

## مجلس ادارت

سید ابوالحسن علی ندوی

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد

سرخلیق احمد نظامی

۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

## معارف کا زرتعاون

میں سالانہ ساٹھ روپیے فی شمارہ پانچ روپیے

میں سالانہ ایک سو پچاس روپیے

میں سالانہ ہوائی ڈاک پندرہ پونڈ یا چوبیس ڈالر

بحری ڈاک پانچ پونڈ یا آٹھ ڈالر

ستان میں ترسیل زرکاپتہ: حافظ محمد سحی شیرستان بلنگ

بالمقابل ایس ایم کالج، اسٹریچن روڈ،

بندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل

بنوائیں:

MUSANNBFIN SHIBLI ACADEMY AZAM

براہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو

اگلے ماہ کے پہلے ہفتے کے اندر دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانے چاہیے، اس کے

بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

تاریخ کر تے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور

ت کی ایجنسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

یشن ۲۵ ہوگا ————— رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۵۰ ماہ صفر المظفر ۱۴۱۳ھ مطابق اگست ۱۹۹۲ء عدد ۲

مضامین

نذرات

۸۲-۸۳

ضیاء الدین اصلاحی

مقالات

بارہویں صدی ہجری کے دو ادھی مفسرین مولوی محمد عارف عمری نقی دارالمصنفین

۸۵-۱۰۵

”فتح نامہ محمود شاہی پر ایک تحقیقی نظر“ میں { ڈاکٹر عبدالرب عرفان کامی ۱۲۹-۱۲۹

نارسی کے ہندو انشا پر دانہ جناب راجہ لعل نا بھوی، نا بھاج، پنجاب

۱۳۴-۱۳۴

## آثار علمیہ و ادبیہ

مکاتیب مولانا حبیب الرحمن اعظمی

بنام شیخ نذیر حسین صاحب ۱۵۳-۱۵۳

مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا، پنجاب یونیورسٹی لاہور

احباب علمیہ

۱۵۴-۱۵۴

ع. ص

مطبوعات جدیدہ

ع. ص

۱۵۸-۱۶۰

## ضروری تصحیح

معارف ماہ جون جولائی ۱۹۹۲ء میں جلدوں کے ہندسے غلط لکھ گئے

ہیں، انھیں بالترتیب ۱۳۹ اور ۱۵۰ کر لیا جائے۔ اور جولائی کے شمارہ پر انگریزی

میں ہندسہ (۷) کے بجائے (۱) کر لیں۔ ”نیچر“



# شذرات

آزادی کے بعد ہی سے بابر مسجد پر غاصبانہ قبضہ کے لیے وقفہ وقفہ سے اجور دھیا ملک ہو رہا ہے۔ ناکہ کرنے والے اپنا کتب اس طرح دکھانا چاہتے ہیں کہ جیت بھی اپنی بھی اپنی۔ اس کے لیے کبھی وہ واقعات و حقائق کو توڑ کر دنیا کی آنکھ میں دھول اچاڑتے ہیں، کبھی متضاد اور لٹے سیدھے بیانات دیتے ہیں اور سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ کرتے ہیں جس کے جوچی میں آتا ہے وہی راگ الاپتا ہے۔ چاہے اس میں کوئی معقولیت و قناعت پسندی ہو یا نہ ہو غرض جتنے منہ اتنی ہی باتیں۔ اس سے مطلب نہیں کہ ان کا کوئی اور بھی ہے یا نہیں۔ ان کا مقصد صرف یہ ہے کہ کٹ گجٹی، دھاندلی، دھوکہ فریب، کمری اور زور و زبردستی سے خانہ خدا کو صنم خانہ اور حرم کو دیر بنادیں لیکن یہ اداکاری اور بازی انھی کی رسوائی اور بدنامی کا سامان نہیں ہے بلکہ ملک و وطن کی تباہی و بربادی میں خیمہ بھی ہے۔

اجور دھیا میں ہونے والے ناکہ کا پہلا پارٹ ۲۲/۲۳ دسمبر ۱۹۷۹ء کی درمیانی میں ہوا جب دیوار پھانڈ کر چوری سے مسجد کے اندر مورتی رکھ دی گئی اور کہا گیا کہ زمین کو کریم لانا کھل پڑے۔ اس کے بعد مسجد میں تالا پڑ گیا اور مسلمانوں کا داخلہ اس میں بند کر دیا گیا پارٹ ۲۷ میں ہوا جس کے بعد مسجد کا تالا کھول کر اسے پوجا پاٹ کیلئے ہندوؤں کے کر دیا گیا۔ ۹ نومبر ۱۹۷۹ء کو ہونے والے تیسرے پارٹ میں بابر مسجد کی زمین گنج شہید پر نیاس کر دیا گیا۔ ملک بھر میں رتھ یا ترا بھی اسی ناکہ کا ایک خاص پارٹ ہے۔ اس سال نے والے ناکہ میں پہلے اجور دھیا کی زمین اکوڑ کر کے چار مندروں کو زمینیں دوز کر دیا گیا آخری مرحلے میں ہائی کورٹ اور سپریم کورٹ کے فیصلے کے علی الرغم ۹ سے ۲۶ جولائی تک لائیاں کی متنازع زمین پر پختہ چبوترہ تعمیر کر دیا گیا۔ ریاستی حکومت تو شروع ہی سے مندر

تعمیر میں حائل رکاوٹیں دوڑ کر رہی ہے۔ مگر مرکزی حکومت بھی عدالتی آرڈر کو نافذ کرنے کی جرات دہمت نہیں کر سکی۔ اگر یہی لیل دنہار رہے تو ناکہ کے دوا یک اور پارٹ کے بعد یہ تصدی ختم ہو جائے گا اور بابر مسجد رام جنم بھومی میں تبدیل ہو جائے گی۔

اس ناکہ کے جوادا کار سامنے ہیں وہ تو سبکی دکھائی دیتے ہیں لیکن جو پردے کے پیچھے ہیں اور اپنے چہرے پر جمہوریت اور سیکولرزم کا نقاب ڈال کر رات دن حق و انصاف کی دہائی دیتے ہیں، عدالت کے وقار و احترام اور دستور و آئین کی برتری اور بالابستی کا دم بھرتے ہیں اور برابر اس کی سوگند کھاتے ہیں کہ بابر مسجد کو کوئی نقصان نہیں پہنچے دیں گے، ممکن ہے ان کو پہچاننے میں عام لوگوں کو دشواری ہو۔ لیکن اہل نظر انھیں بھی خوب جان پہچان گئے ہیں کہا جاتا ہے کہ اجور دھیا ایک انتہائی نازک اور سنگین مسئلہ ہو گیا ہے۔ لیکن اسے اس حد تک پہنچانے کا ذمہ داری کس کی ہے کس نے فرقہ پرستوں کو کھلی چھوٹ دے رکھی تھی کہ وہ قانون کی پامال کریں اور عدالت کی توہین کریں۔ وزیر اعظم کی عاجزانہ درخواست اسی وقت انھوں نے منظور کی جب چبوترہ کی تعمیر مکمل ہو گئی۔ ابھی وزیر اعظم کے تدبیر اور سچ عظیم کی دادمی دی جا رہی تھی کہ باہمی گفت و شنید کے بارے میں ان کا اور سا دھو سنوں کا اختلاف شروع ہو گیا۔ پھر بھی یہ خوش فہمی ہے کہ تین چار ماہ میں یہ پیچیدہ مسئلہ حل ہو جائے گا۔

ہم کہ ان سے دنا کی ہے امید جو نہیں جانتے و فاکیلے

رام اور مندر کے نام پر تشدد، خون ریزی اور ظلم و نا انصافی کا جو طوفان اٹھ رہا ہے وہ پورے ملک کو غارت اور تباہ کر کے چھوڑے گا۔ اس وقت ملک اخلاقی، تہذیبی اور معاشی بحران میں مبتلا ہے لیکن دیش بھگتوں کو مسجد مندر کے جھگڑے سے فرصت نہیں۔ وہ سنگین خطروں اور نازک مسائل سے گھرا ہوا ہے لیکن مذہبی جنون کے جوش میں ان پر توجہ دینے کا موقع کس کو ہے مسلمان اجور دھیا کی فتنہ سامانی سے بڑی حد تک الگ تھلگ ہو گئے ہیں اور انھوں نے



خدا کا معاملہ اسی کے حوالہ کر دیا ہے کہ وہ چاہے گا تو مسجد محفوظ رہے گی۔ اس دفعہ  
تے سخت مرحلے میں بھی وہ صبر و ضبط کا پیکر بنے رہے۔ اور ان کے لیڈروں نے بھی کسی قسم  
نفرت، اشتعال اور طیش کی بات نہیں کہی۔ دراصل انھوں نے پچھلے واقعات سے یہ سبق لیا  
ہے کہ اگر ان کی رگ حیمت ذرا بھی پھڑکی تو انھیں اس کا سخت خمیازہ بھگتنا پڑے گا۔ مگر اس احتیاط  
نے باوجود بالیکلاؤں، کیرالا اور بعض دوسرے مقامات میں ان کی جان و مال کا اتلاف ہو کر رہا۔ یہ  
ملک کی جمہوریت کا کرشمہ ہے کہ آئین دستور اور عدالت کو چیلنج کرنے والے اور مذہبی منافرت  
پھیلانے والے تو نمٹتے پھرتے ہیں لیکن دوسری طرف ان کی جنگیزیت اور ظلم آرائی کے خلاف  
بکشتائی بھی جرم بن جاتی ہے۔ اور یہ بات پرداں زبان کٹتی ہے۔

عدالت عالیہ کے حکم کے باوجود دھوم دھام سے کارسیوا ہوتی رہی اور ریاستی اور مرکزی  
حکومتیں عدالتی فیصلے کو نافذ کرنے میں بے بس اور مجبور بنی رہیں۔ قانون اور دستور کے باغی ابھی  
لہر رہے ہیں کہ ہم نہ عدالت کا فیصلہ مانیں گے نہ مسجد سے مورتی ہٹائیں گے بلکہ مسجد ہی پر مندر  
بمیں کریں گے۔ یہ سب مسلمانوں کیلئے ایس کن اور جمہوریت پر اعتماد متزلزل کر دینے والی باتیں ضرور ہیں  
لیکن دوسری جانب ان کے لیے یہ امید افزا اور خوش آئند پہلو بھی ہے کہ ملک کی تمام انصاف  
ورہ ترقی پسند جماعتیں باہری مسجد کے تحفظ کی بات شد و مد سے کرنے لگی ہیں۔ دراصل اب تنہا  
مسلمانوں کا مسئلہ نہیں رہا بلکہ ملک کے آئین و دستور، جمہوری قدروں اور ملک کی سالمیت  
کے تحفظ کا مسئلہ ہو گیا ہے۔ باہری مسجد کے بقاء پر سیکولرزم اور جمہوریت کے بقاء کا انحصار ہو گیا  
ہے۔ خود کانگریس کا رویہ اب تک جو بھی رہا ہو، لیکن اس کے لیے سیکولر نقطہ نظر سے انحراف کرنا  
شکل ہو رہا ہے۔ اس میں ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو وٹ کی سیاست سے بالاتر ہو کر مسائل پر غور  
کرتا ہے۔ رام اور لچمن کی اس دھرتی اتر پردیش میں ایسے دیر اور جیلے موجود ہیں جو باہری مسجد کا  
حفاظت کیلئے تنہا سینہ ان کرکھڑے ہو گئے تھے۔ اس طرح سیاسی پارٹیوں میں صرف بنی جاتی  
ہی رہ گئی ہے۔ جو اس کیلئے بھی سجدہ کجی کا مشکل ہو رہا ہے۔ مگر مرکزی حکومت پر قبضہ کیلئے وہ اکیلے  
نہیں تھکتے۔

## مَقَالَات

## بارہویں صدی ہجری کے دواودھی مفسرین

از محمد عارف اعظمی عمری

صوبہ اودھ ہر دور میں علم و فضل، درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور صوفیانہ  
سرگرمیوں کا مرکز رہا ہے۔ پیش نظر مقالہ میں بارہویں صدی ہجری کے دو ممتاز علما کے  
خیالات اور کارنامے پیش کیے جاتے ہیں ان دونوں میں تفسیر کا ذوق مشترک تھا۔  
پہلے بزرگ مولانا شیخ غلام نقش بند گھوسوی لکھنوی ہیں اور دوسرے شیخ علی اصغر قنوجی۔

## مولانا شیخ غلام نقش بند گھوسوی لکھنوی

شیخ غلام نقش بند عہد منلیہ کے رنگا نہ روزگار عالم اور شریعت و طریقت  
کے جامع بزرگ تھے، یہ موجودہ ضلع مسو کے مردم خیر قصبہ گھوسوی میں پیدا ہوئے،  
جس کو اس عہد میں دیار یورپ میں ایک گونہ علمی برتری حاصل تھی۔ شیخ غلام نقش بند  
بچپن ہی میں گھوسوی سے اپنے والد کے ہمراہ لکھنؤ چلے آئے اور پھر یہیں کے ہو رہے،  
اس لیے وہ لکھنوی بھی کہلاتے ہیں، ان کی اہمیت اس سے ظاہر ہے کہ ماہ نظام الدین  
سہابوی جیسے فاضل اجل ان کے تلمیذ خاص تھے جو برصغیر کے موجودہ نصاب و  
نظام تعلیم کے بانی ہیں۔

نام و نسب اور خاندانی حالات | غلام نقش بند نام اور والد کا نام عطاء اللہ تھا۔



سب یوں ہے۔

غلام نقش بند بن عطاء اللہ بن قاضی حبیب اللہ بن احمد بن ضیاء الدین بن یحییٰ  
نالدین بن نصیر اللہ بن حسین عثمانی اصفہانی

اس نسب نامہ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا خاندانی تعلق امیر المومنین حضرت عثمان  
بن عفان کے خاندان سے تھا غالباً شیخ کا خاندان پہلے سرزمین حجاز سے نکل کر اصفہان  
ہوا، پھر وہاں سے کوئی بزرگ ہندوستان وارد ہوئے ہوں گے، لیکن  
کتبوں میں اس کی کوئی صراحت موجود نہیں ہے۔ شیخ غلام نقش بند کے  
نبی حبیب اللہ ایک باکمال بزرگ اور فقہ افتا کے ماہر تھے، اپنی اسی  
بیت کی بنا پر وہ تہہ گھوسی کے قاضی مقرر کیے گئے تھے اور اس منصب  
پر فائز رہے۔ قاضی حبیب اللہ شیخ علی بن قوام جو پوری مشہور بہ میر علی  
بن سرائے میری سے بیعت تھے۔ میر غلام علی آزاد بلگرامی جن کے نام امیر  
بلگرامی شیخ غلام نقش بند کے ارشد تلامذہ میں تھے یہ تحریر فرماتے ہیں:

شیخ غلام نقش بند کے آباء و اجداد

آبا و اجداد آں جناب متوطن

تہہ گھوسی کے رہنے والے تھے جو

تہہ گھوسی تابع بلدہ جو پور

(اس عہد میں) سرکار جو پور کے

دار عظمائے آں مکان اندیکہ

ماتحت تھا ان کے خاندان کے

لوگوں کا شمار وہاں کے شرفاء

پتہ الخواطر جلد ۶ ص ۲۱۲ سے ایضاً جلد ۴ ص ۸۵ سے مآثر الکرام جلد اول ص ۲۵۸

۱۵۰ ایضاً جلد اول ص ۲۱۳

میں ہوتا تھا۔

آزاد کے اس بیان سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ غلام نقش بند کا خاندان عرصہ سے  
گھوسی میں آباد تھا اور اسے اس علاقے میں بڑی قدر و منزلت اور عزت و شہرت  
حاصل تھی۔

شیخ غلام نقش بند کے والد شیخ عطاء اللہ بھی اپنے والد قاضی حبیب اللہ  
کی طرح صاحب نسبت بزرگ اور عالم و فاضل شخص تھے۔ وہ گھوسی میں پیدا  
ہوئے اور اس نواح کے جہادہ علماء سے اکتساب فیض کیا، قرآن سے پتہ چلتا ہے کہ  
انھوں نے اپنی تمام عمر درس و تدریس میں گزاری، ان کے مشہور شاگرد میر محمد  
شفیع دہلوی تھے، جن کی آغوش میں خود ان کے فرزند ارجمند شیخ غلام نقش بند  
کی تعلیم و تربیت ہوئی تھی۔ اخیر عمر میں وہ لکھنؤ جا کر آباد ہو گئے تھے، جہاں  
۵ ربیع الثانی ۱۰۶۳ھ کو انکی وفات ہوئی۔

پیدائش | شیخ غلام نقش بند ۱۹ ذی الحجہ ۱۰۵۱ھ کو تہہ گھوسی میں پیدا ہوئے۔  
گویا اس وقت تک ان کے والد گھوسی ہی میں مقیم تھے، شیخ عطاء اللہ نے حضرت  
بہار الدین نقش بند کے نام نامی کی نسبت سے ان کا نام غلام نقش بند رکھا۔

تعلیم و تربیت | میر غلام علی آزاد بلگرامی کے بیان کے مطابق شیخ غلام نقش بند کی تعلیم  
شروع سے اخیر تک میر محمد شفیع کے دامن فضل و کمال میں ہوئی، جو دہلی میں مقیم  
تھے۔ ممکن ہے شیخ عطاء اللہ نے نہایت کم سنی ہی میں انہیں تعلیم کے لیے دہلی بھیج

۱۰۰ مآثر الکرام جلد اول ص ۲۱۳ سے نیز ہرہ الخواطر جلد ۵ ص ۲۷۲ سے ایضاً جلد ۶ ص ۲۱۳

۱۰۰ مآثر الکرام جلد اول ص ۲۱۳ سے ایضاً۔



تسلیم میں اپنے والد کی وفات کے بعد انھوں نے دہلی کا سفر کیا ہو۔  
سال کے تھے، غرض میر محمد شفیع کے سایہ عاطفت میں اٹھارہ سال  
انھوں نے جملہ علوم و فنون میں کمال حاصل کر لیا تھا۔ اس کے بعد  
کے شیخ میر محمد لکھنوی سے تبرکاً کچھ علوم پڑھ کر سند فضیلت  
دقت ان کی عمر کیس سال تھی یہ صاحب نزہۃ الخواطر کا بیان ہے  
ی سے انھوں نے شرح چغینی، قدوری اور تفسیر بیضاوی کے چند  
تھے یہ

رخ غلام نقشبند دینی علوم کی طرح علوم آلیہ عقلیہ کے بھی ماہر تھے،  
الخواطر کا بیان ہے :-

ن کبار الا سائرۃ لم وہ کبار اساتذہ میں شمار ہوتے تھے  
من مانہ علم منہ بالحو ان کے زمانے میں نحو، لغت، اشعار  
تہ والاشعار وایام ایام عرب اور ان کے تعلقات کا  
وما یتعلق بہما ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہ تھا مزید  
علی علوم الحکمۃ یہ ہماں وہ علوم حکمت سے بھی بہرہ ور تھے

تذکرہ نگاروں نے سلوک و عرفان میں بھی انہیں ممتاز بتایا ہے،  
ہے۔

حد الزماں والجامع وہ یکتاے زمانہ اور علم و عرفان کے  
جلد اول ص ۲۱۳ لے ایضاً ۳۵ نزہۃ الخواطر جلد ۶ ص ۲۱۳

بین العلم والعرفان لے جامع تھے۔

آثر الکرام میں اس کی تفصیل یوں کی گئی ہے۔

علامہ لیست جامع عجائب و وہ ایسے جلیل القدر عالم ہیں جو علوم

عجائب و غرائب و خدا رسی است عجائب و غرائب کے ساتھ ہی خدا رسی

خازن اسرار معلوم و مکتوم لے کے بھی جامع اور معلوم اور پوشیدہ

اسرار کے خازن ہیں۔

خود شیخ غلام نقشبند کا بیان ہے کہ زمانہ طالب علمی کے آغاز میں ایک شب حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ اپنے دست مبارک سے میرے سامنے کے بٹن  
کھول رہے ہیں اور اسی حالت خواب میں یہ تعبیر بھی القا ہوئی کہ آپ مجھ پر علم کے  
دروازے کھول رہے اور شرح صدر فرما رہے ہیں لے

سجاد نشینی شیخ غلام نقش بند اپنی خداداد لیاقت اور صلاحیت کی بنا پر اپنے استاد  
میر محمد شفیع کی موجودگی میں ان کے استاد اور پیر و مرشد شیخ میر محمد لکھنوی کی مسند  
پر متمکن کیے گئے جس کے بعد ان کا فیض بہت عام ہوا، آزاد بلگرامی لکھتے ہیں :-

”شیخ پیر محمد کی وفات (۱۲۸۵ھ) کے بعد ان کے تمام خلفاء اور مریدین نے  
متفقہ طور پر یہ طے کیا کہ میر محمد شفیع کو جو ان کے اجل خلفاء میں تھے ان کا جانشین منتخب  
کیا جائے، وہ اس وقت دہلی میں تھے اس لیے انکے لکھنؤ آجانے تک انھوں نے مسند کو  
تمہ کے رکھا جب پیر محمد شفیع لکھنؤ پہنچے تو ان کے دل میں یہ داعیہ پیدا ہوا کہ  
وہ اپنے بجائے اپنے شاگرد رشید شیخ غلام نقشبند کو اپنے استاد کا جانشین مقرر کر دیں“

لے سجدۃ المرجان ج اول ص ۲۰۱ مطبوعہ علی گڑھ لے آثر الکرام ج اول ص ۲۱۳ لے ایضاً۔



ان نے اپنے اس ارادہ کا اظہار کسی سے نہیں کیا، ہرانتک کہ غلام نقشبند کو بھی خبر نہیں ہونے دی بلکہ ایک متعین دن سب لوگوں کو جمع کیا جن میں شہر کے دو معززین بھی شامل تھے، اسی مجلس میں انھوں نے اکابر کی صفت کے سامنے استاد کی مسند بچھائی، پھر شیخ غلام نقشبند کا ہاتھ پکڑ کر انہیں اس مسند پر اور خود ان کے سامنے موذب ہو کر بیٹھ گئے۔ یہ دیکھ کر سارے مریدین ان کی پیروی کی لے

بابہ صاحب نزہتہ الخواطر نے بھی شیخ غلام نقشبند کی سجادہ نشینی کا ذکر کیا ہے۔

جلسہ میر محمد شفیع المذکور میر محمد شفیع نے انہیں اپنے استاد کی مسند پر بٹھایا تھا، جس پر وہ تمام عمر شکن رہے۔

دوسری جگہ شیخ میر محمد کی وفات کے بعد انھوں نے ان کے ایک سن رسیدہ عالم شیخ محمد آفاق بہاری لکھنوی (متوفی ۲۲ ربیع الثانی ۱۲۸۹ھ) کے مسند نشین کر کے یہ صراحت کی ہے کہ ان کو اس مسند پر میر محمد شفیع نے بٹھایا تھا۔ یہ دہلوی حلی علی کے بیان کے مطابق شیخ میر محمد کی رحلت کے بعد شیخ محمد آفاق مسند نشین بنائے گئے، یہی بات درست معلوم ہوتی ہے، کیونکہ وہ محمد کے تلامذہ میں سب سے زیادہ معمر تھے اور ان کو طویل صحبت بھی میر

میر محمد ج ۱ ص ۱۲۱ اور سبحة المرجان ج ۱ ص ۲۰۲ نزہتہ الخواطر ج ۶ ص ۲۱۳ بحوالہ بحر ذخار ج ۵ ص ۳۵ بحوالہ بحر ذخار ج ۱ ص ۳۱۹ تذکرہ میر محمد شفیع ج ۱ ص ۲۰۲

آئی تھی نیز شیخ میر محمد کی وفات کے بعد وہ صرف چار سال ہی زندہ رہے اور ۱۲۸۹ھ میں ان کا انتقال ہو گیا۔ اسی صورت میں آثار الکرام اور سبحة المرجان میں شیخ غلام نقشبند کی سجادہ نشینی کا جو تذکرہ ہے اس کی یہ توجیہ کی جاسکتی ہے کہ غالباً یہ شیخ محمد آفاق بہاری کے وصال کے بعد کا واقعہ ہو گا۔

درس و تدریس | شیخ غلام نقشبند نے اپنی تمام عمر درس و تدریس میں گزاری اور وہ مختلف علوم و فنون کے جامع تھے، مگر تفسیر سے ان کو خاص شغف تھا، چنانچہ ان کے شاگردان سے تفسیر ہندی پڑھا کرتے تھے یہ اس عہد میں اسیٹی میں ملا جیون ایشی (متوفی ۱۳۱۳ھ) کے درس کا اور لکھنوی شیخ غلام نقشبند کے درس و افادہ کا غلغلہ تھا، دور دور سے طلبہ ان دونوں بزرگوں کے حلقہ درس میں شریک ہوتے تھے جبکہ فیض سے وہ خود صاحب کمال بن کر نکلتے تھے۔

شیخ غلام نقشبند کی ایک نمایاں خوبی یہ تھی کہ وہ اپنے تلامذہ کے ساتھ بڑی شفقت و محبت سے پیش آتے تھے، جیسا کہ خود ان کے ساتھ ان کے استاد میر محمد شفیع کا بھی یہی مشفقانہ برتاؤ رہتا تھا، چنانچہ شیخ ذہین اور باصلاحیت طلبہ کی خوب حوصلہ افزائی کرتے اور تعلیم سے فراغت کے بعد بھی ان سے برابر ربط و تعلق رکھ کر ان کے حالات کی خبر رکھتے تھے اور ان کی کامیابی سے خوش ہوتے تھے یہ ان کی اس بے پایاں شفقت و محبت اور تعلیم میں انہماک و یکسوئی کی وجہ سے اس دور کے اکثر ہندوستانی فضلا و ان کے دامن فیض سے وابستہ ہو گئے تھے، ان کے

نزہتہ الخواطر ..... ج ۶ ص ۱۰۲ آثار الکرام ج ۱ ص ۲۵۹

ایضاً ص ۲۱۲ و سبحة المرجان ج ۱ ص ۲۰۲۔



ممتاز شاگردوں کے نام ملاحظہ ہوں، ملا نظام الدین سہالویؒ، میر عبد الجلیل بلگرامیؒ،  
فرید الدین بلگرامیؒ، سید قادری بلگرامیؒ، شیخ محمد قاسم کاکوردی بجنوریؒ، شیخ  
ریاضی امٹھویؒ اور مفتی شرف الدین لکھنویؒ

شیخ غلام نقشبندؒ کی قدیم عربی شاعری سے واقفیت کا ذکر پہلے آچکا  
تھا کہ خود بھی شعر و شاعری کا اچھا ذوق تھا وہ فن عروض سے بھی اچھی طرح  
تھے اور اس فن میں ایک تصنیف بھی یادگار چھوڑی ہے، گو تذکرہ نگاروں  
کے کسی دیوان کا ذکر نہیں کیا ہے، تاہم وہ ایک کلمہ مشق شاعر تھے جن کا کلام قدیم  
کے محاسن کا جامع ہوتا تھا، انھوں نے اپنے استاد میر محمد شفیع کی شان میں ایک  
قصیدہ کہا تھا جو تیس اشعار پر مشتمل ہے، یہ پورا قصیدہ مشہور جاہلی شاعر  
نفس کے اس قصیدہ کے وزن و قافیہ اور اسی طرز و انداز پر کہا گیا ہے جو  
لفظ میں تفانیک سے شروع ہوتا ہے، شیخ کے قصیدہ کا مطلع یہ ہے:

خلیلی ہل ہاتان دادا جلیل و دارۃ سلیٰ فافان عقنقلؒ

یہ میں رسوخ | شیخ غلام نقشبندؒ ایک گوشہ نشین اور زاہد عالم تھے، ان کی  
دمنزلت | دلچسپی صرف درس و افادہ تک محدود تھی، تاہم ان کے تلامذہ  
تک پہلے ہوئے تھے اور بعض بادشاہوں کے مقرب اور اہم سرکاری عہدوں  
پر تھے، اس لیے وہ دربار شاہی میں غیر متعارف نہ رہے ہوں گے، چنانچہ

برام ج اول ص ۲۲۰ ایضاً ص ۱۵۸-۱۵۹ ایضاً ص ۱۴۳ ایضاً ص ۱۴۴  
طر جلد ۶ ص ۳۴۶ ایضاً ص ۳۹۶ ایضاً ص ۱۰۴-۱۰۵ آثار الکرام ج اول ص ۲۱۶  
الخواطر ج ۶ ص ۲۱۳-۲۱۴، نہ جتنا الخواطر میں پورا قصیدہ درج ہے نہ ایضاً ص ۱۰۵۔

ان کا علی شہر حسن کر شاہ عالم بہادر شاہ اول فرزند اورنگ زیب عالمگیرؒ نے  
ان سے ملاقات کی خواہش ظاہر کی، ملاقات ہونے پر بادشاہ نہایت عزت و تکریم  
کے ساتھ پیش آیا۔

صاحب نزہتہ الخواطر نے سبۃ المرجان کے حوالہ سے لکھا ہے کہ بہادر شاہ  
نے ان سے لکھنؤ میں ملاقات کی تھی۔ مگر سبۃ المرجان میں یہ صراحت موجود نہیں ہے  
در اصل یہ ملاقات دہلی ہی میں بہادر شاہ اول کی تخت نشینی (۱۱۱۸ھ) کے بعد  
اس وقت ہوئی جب شیخ غلام نقشبندؒ کی شہرت کے شباب کا زمانہ تھا، غالباً ان کی  
فرا شہرت ہی کی بنا پر بادشاہ نے ان کو طلب بھی کیا ہوگا۔ مولوی رحمان علی لکھتے ہیں:

شاہ عالم ابن اورنگ زیب شاہ عالم بن اورنگ زیب کو جب  
بادشاہ شہرہ کمالش اصفا ان کے شہرہ کمال کی اطلاع ہوئی  
کردہ اور انجو د طلبید و باعز ازد تو ان کو دربار میں طلب کیا اور پرہ  
اکرام تمام پیش آمدہؒ اعزاز و اکرام کے ساتھ پیش آیا۔

اخلاق و عادات | شیخ غلام نقشبندؒ بڑے خلیق، متواضع اور خدا ترس بزرگ تھے،  
وہ شریعت کے آئین و اصول کی پابندی پر خاص زور دیتے تھے اور اس بارہ میں  
کسی قدر تشدد بھی تھے، میر غلام علی آزاد بلگرامی کے بیان کے مطابق "شیخ نقشبندؒ  
حدود شریعت کے محافظ اور ملت بیضار کے نگراں تھے۔ چنانچہ جب کسی شخص کو خلاف  
شرع کام کرتے دیکھتے تو بڑے کبیدہ خاطر ہو جاتے اور ترک تعلق بھی کر لیتے تھے،

آثار الکرام جلد اول ص ۲۱۴ سبۃ المرجان ج ۱ ص ۲۰۲ نزہتہ الخواطر ج ۶ ص ۳۱۳  
تذکرہ علمائے ہند ص ۱۵۸ سبۃ المرجان ج اول ص ۲۰۲۔



لیکن اگر وہ شخص اپنی غلط روش سے باز آجاتا اور صدق دل سے توبہ کر لیتا تو اس کی جانب سے ان کا دل صاف ہو جاتا اور وہ اس پر پہلے سے زیادہ نطف و کرم فرمانے لگتے۔  
شرا لکرام میں ہے:

مراج اقدس ہمہ مصروف حفظ  
شریعت بود و بروقی الحب لله  
والبعض لله اذ کے امرنا ملازم  
می سرزد غبار سخت بردا من  
خاطر دالامی نشست، و اگر آں  
کس توفیق توبہ می یافت زیاد  
تر از سابق مورد الطاف می  
گردید

مراج اقدس میں ہر وقت حفظ شریعت  
ہی کا خیال رہتا تھا الحب لله والبعض  
لله کے مصداق اگر کسی سے کوئی ماسوق  
حرکت سرزد ہو جاتی تو اس کی جانب  
سے ان کے دل میں گرد و غبار جمع  
جاتا اور اگر اس شخص کو توبہ کی توفیق  
ہو جاتی تو پھر پہلے سے بھی زیادہ بہر  
ہر بان ہو جاتے۔

ت [لکھنؤ میں اخیر جب ۱۲۶۰ھ میں وفات پائی۔ ایک قول کے مطابق جمادی الاول  
۱۲۶۰ھ تھا اور لکھنؤ ہی میں دریائے گومتی کے کنارے ٹیلہ شیخ پیر محمد میں تدفین ہوئی۔  
ٹیلہ پیران کے استاد شیخ پیر محمد بھی مدفون ہیں۔ جس کے بعد سے یہ ٹیلہ انکی نسبت  
مشہور ہوا۔

ان کے صرت ایک صاحبزادے شیخ احمد کا ذکر تذکرہ کی کتابوں میں ملتا  
ہو اپنے والد کے بعد مدرسہ شیخ پیر محمد کے مدرس مقرر ہوئے تھے۔ بعد ازاں

آثار لکرام ج ۱ ص ۲۱۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱



الوجود ۸ - شرح قصیدہ خمر زجیہ در علم و دین ۹ - شرح قصیدہ مطالع الدقائق  
تہ

الفرقان و ازہار القرآن | اس تفسیر کے تین قلمی نسخے ہندوستان کے مختلف

نوں میں ملتے ہیں، ہذا اس کے مکتبہ رحمانیہ کے نسخہ کو مصنف کے قلم کا بتایا  
اس پر ان کی ہر جی ہے جو ۲۱ لہ کی ہے۔ خدا بخش لا بیری کا نسخہ

میں ۱۳۵۵ اوراق پر مشتمل ہے، اس کے ہر صفحہ میں ۲۹ سطریں ہیں اور

۱۱ لہ کی ہے اس نسخہ میں قرآن کریم کی آیتیں سرخ روشنائی سے

کتابت صاف ہے، حاشیہ پر کہیں کہیں نوٹ درج ہیں، شروع کے چند

دوسیدہ ہیں، تاہم نسخہ مکمل ہے۔

سرا نسخہ کتب خانہ ریاست رام پور میں ہے جو زیادہ واضح اور مفصل ہے

مجلد اول ص ۲۱۶ تہ نہرست کتب عربیہ جلد دوم ص ۵۷۷ متفاح الکنوز جلد سوم

ڈاکٹر محمد سالم قدوائی نے رام پور میں اس تفسیر کے دو قلمی نسخے بتائے ہیں، ان کے

مقابلہ دو سرا نسخہ نامکمل ہے جو ۱۲۴ صفحات پر مشتمل ہے اور یہ سورہ بقرہ ہی تک ہے اور

قدوائی حصہ غائب بھی ہے (ہندوستانی مفسرین ص ۱۲۱) مگر کتب خانہ ریاست رام پور

میں اس تفسیر کے صرف ایک ہی نسخہ کا ذکر ملتا ہے، غالباً یہ دو سرا نسخہ جس کو ڈاکٹر محمد سالم

قدوائی نے نقشبند کی تفسیر انوار القرآن سمجھ لیا ہے اس لا بیری میں محفوظ ایک دوسری تفسیر انوار

قرآن ہے، جسے مصنف امام محمد بن حسن المعروف بابن مقسم التیمی المتوفی ۳۲۱ھ میں اس تفسیر کے

زب نہرست نے لکھا ہے کہ یہ چار سو چار صفحات پر مشتمل ابتداء قرآن سے سورہ بقرہ کے آخر تک کی تفسیر

قدوائی چار صفحات غائب ہیں، (ملاحظہ نہرست عربیہ جلد اول ص ۲۰)

یہ نسخہ ۸۶۳ صفحات پر مشتمل ہے اور اس کے تعادف میں مرتب نہرست مخطوطات نے  
حسب ذیل نوٹ لکھا ہے:

”تقطیع کتابت طرلاً مختلف، کہیں ۸ پنچ، کہیں اس سے کم و بیش، عرضاً تقریباً

۸ پنچ، سطروں ۲۱ سے ۲۳ تک، صفحہ ۶۶۹ تک خط نسخ عمدہ ایک قلم سے لکھا ہوا ہے،

اس کے بعد آخر کتاب تک خط نسخ مختلف ہے، اکثر اوراق کتاب پر حواشی بھی مستعین

پختہ خط میں تحریر ہیں، جن کا کاتب دوسرا شخص معلوم ہوتا ہے، تمام اوراق پر دیکھ کا

زیادہ اثر پایا جاتا ہے، ۱۱ لہ میں کتاب بحالت کذائی خرید ہوئی، آیات قرآنیہ

شجرن سے معرب، تفسیر سیاہی سے غیر معرب لکھی ہے، کاتب نے اپنا نام آخر کتاب پر

اس عنوان سے تحریر کیا ہے، ”کتبہ محمد التفات مبارز خانی تحریر فی التاریخ پانزدہم

شربیع الثانی روز یکشنبہ، یک نیم پہر روز بدآمدہ قصیدہ لاہر پورہ در حوی متبرکہ مولوی

صاحب قبلہ علی عظیم الدین خاں با تمام رسید“ سال کتابت نہیں لکھا ہے، اسی آخری

صفحہ پر ایک عربی قطعہ مستعین خط میں تحریر ہے، جس سے ۱۱ لہ نکلے ہیں، یہ امر منقح

نہیں ہوتا کہ ۱۱ لہ تالیف کے سنہ ہیں یا کتابت کے، قطعہ یہ ہے:

سیفتم بشری ان هذا العامہ ینادی علی نولی وذلک یختم

نعلیک شیخ القوم للہ ختمہ وللہ ختمہ فیہ سر معظم

یہ تفسیر با حواشی ربع اول قرآن شریف کی ہے، حضرت مصنف نے پورے

قرآن کی بالاستیعاب تفسیر نہیں لکھی ہے..... تفسیر ربع قرآن میں زیادہ بسط نہیں کیا گیا

ہے، ضروری قدر پر اکتفا ہے۔ عبارت آغاز صفحہ اول ”الحمد للہ الذی جعل

القرآن نوراً للہدی“ خاتمہ صفحہ ۸۶۳ ”صار فی الدنیا خلیفہ وعند اللہ



شیخ غلام نقشبندؒ کی یہ تفسیر ابتدائے قرآن سے سورہ انعام کے اختتام تک اس کے آغاز میں مصنف کے قلم سے ایک مقدمہ بھی ہے جس میں فن تفسیر کی تشریح اور ضرورت بتائی گئی ہے، مقدمہ ہی سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ یہ تفسیر ﷺ کی ہوئی بلکہ تفسیر کے اخیر میں جو عربی قطعہ دیا گیا ہے اس کا تعلق تاریخ کائنات کے تکمیل تصنیف سے ہے،

شیخ غلام نقشبندؒ کی تفسیر انوار القرآن اور ان کے دوسرے تفہیمی و توضیحی اجزاء اور رسائل کے قاطب دراصل طلبہ ہیں اور یہ بالعموم تفسیر کی شرح اور حواشی پر مشتمل ہیں، ان کے بارے میں جو معلومات دستیاب ہو سکی ہیں ان سے ان کی مندرجہ ذیل خصوصیات کا علم ہوتا ہے۔

۱۔ ربط سورہ کا اہتمام :- شیخ غلام نقشبندؒ قرآن مجید کی سورہوں میں ربط و تعلق کے قائل تھے، چنانچہ سورہ اعراف کی تفسیر کی ابتدا میں وہ لکھتے ہیں:

وجہ المناسبتہ بین السورۃ  
ان خاتمة الاولی وعدہ  
وعید و فاتحة الثانیة  
انذار و تنذیر و بیان  
احکام و لقرآن الخالیة  
والقری الماضیة  
دو دنوں سورہوں (انعام و اعراف)  
کے درمیان وجہ مناسبت یہ ہے کہ  
پہلی (انعام) کا اختتام وعدہ و وعید پر  
ہوتا ہے اور دوسری (اعراف) کا آغاز  
انذار و تنذیر اور گزشتہ قوموں اور  
آبادیوں کی ہلاکت و بربادی کے ذکر

سے ہوتا ہے۔

۲۔ تفسیر بڑیادی کی تشریح و توضیح :- شیخ غلام نقشبندؒ تفسیر بڑیادی کے بڑے شیعہ تھے، وہ اسی تفسیر کو پڑھاتے تھے اور عموماً ان کی تمام تحریریں اسی کی تشریح و توضیح پر مشتمل ہوتی تھیں، انھوں نے اپنے ایک شاگرد سے اس تفسیر پر کیے گئے بعض اعتراضات کے جوابات بھی لکھوائے تھے، جس کا ایک قلمی نسخہ تسعہ کلمات متعلق بتفسیر القاضی البڑیادی کے نام سے نہایت بوسیدہ حالت میں انڈیا آفس میں موجود ہے، ۳۔ جدت و ابتکار :- شیخ غلام نقشبندؒ کا تمام تفسیری سرمایہ محض تشریح و حاشیہ آرائی ہی نہیں ہے بلکہ انھوں نے بعض آیات کی تفسیر و تاویل میں جدت و ابتکار سے بھی کام لیا ہے، چنانچہ وہ سورہ آل عمران کی آیت وما کان لنبی ان یغی

کی تفسیر میں عام مفسرین کے برخلاف یہ لکھتے ہیں:

”یہ احکام جہاد میں سے ایک حکم ہے غلامہ ایک قسم کا لباس ہے جو زورہ کے نیچے پہنا جاتا ہے، درخت کی جڑ میں جو پانی دیا جاتا ہے اسے بھی غلامہ کہتے ہیں۔“

یہ تفسیر ہماری نظر سے نہیں گزری ہے اس لیے اس کی خصوصیات کے بارے میں مزید تفصیل نہیں کی جاسکی، اس کے متعلق مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ تفسیر قدما کے شرح و حواشی پر مشتمل ایک آسان تفسیر ہے، اور چونکہ طلبہ کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی ہے اس لیے اس میں فنی نکات اور لغت کے مسائل سے زیادہ بحث نہیں کی گئی ہے، طلبہ کے مذاق کی رعایت کر کے زیادہ تر نماز، روزہ اور وضو وغیرہ کے مسائل پر

۱۔ نہرست مخطوطات عربی انڈیا آفس جلد دوم ص ۳۴۷ ۱۱۲۷ سورہ آل عمران آیت ۱۶۱

۲۔ بحوالہ ہندوستانی مفسرین ص ۱۲۲-۱۲۳

۳۔ مکتبہ عربیہ جلد دوم ص ۵۶-۵۷ ۱۲۲-۱۲۱ نہرست مخطوطات عربی انڈیا آفس



ل سے بحث کی گئی ہے جس کی تائید میں احادیث نبویؐ اور ائمہ فقہ کے اقوال بھی پیش  
ہیں گے۔ گویا شیخ غلام نقشبندؒ کی تفسیر کو تعلیمات قرآنی کا مجموعہ کہا جاسکتا ہے۔

## شیخ علی اصغر قنوجی

ب اور  
الات  
علی اصغر تام اور والد کا نام عبدالصمد تھا، ان کا تعلق شیخ عماد الدین  
کرمانی مولف "فصول عمادیہ" کے خاندان سے ہے اور سلسلہ نسب  
منین حضرت ابو بکر صدیقؓ سے ملتا ہے۔

ان کے آباؤ اجداد تلاش روزگار میں مدینہ طیبہ سے نقل مکانی کر کے کرمان  
بے تھے، پھر وہاں سے شیخ عماد الدین کرمانی کے ایک فرزند شیخ مبارک ہندوستان  
قنوج میں اقامت گزیر ہوئے اسی وقت سے اس خاندان کے لوگ قنوج  
ہیں۔

شیخ علی اصغر صاحب قنوج میں پیدا ہوئے اور وہیں ان کی پرورش  
ت ہوئی۔

بتدائی تعلیم قنوج ہی کے ایک عالم سید محمد حسین سے حاصل کی، پھر مزید تعلیم مولانا  
ابن سہارنپوری، مولانا محمد زماں کاکوروی اور نواب دیانت خاں سے پائی۔  
یہ علامہ لطف اللہ کوروی سے آخری درجہ کی کتابیں پڑھ کر سند فضیلت  
میں کے درس میں ان کے ہم سبق مشہور عالم ملا جیون امیٹھوی تھے۔

دست فی مفسرین ص ۱۲۲-۱۲۳ لے آثار الکریم جلد اول ص ۲۵۰ لے ایضاً لے نزہۃ الخواطر جلد اول ص ۱  
جلد اول ص ۲۵۰ نواب صدیق حسن خاں قنوجی نے شیخ علی اصغر کے اساتذہ کی فہرست میں علامہ لطف  
نام نہیں ذکر کیا ہے، ملاحظہ ہو۔ ایجد العلوم ص ۳۹۰۔

راہ سلوک | شیخ علی اصغر کو تصوف و سلوک سے فطرتاً مناسبت تھی، اس لیے وہ تعلیم  
کمل کرنے کے بعد براہ راست لکھنؤ کے لیے عازم سفر ہوئے اور وہاں انھوں نے  
شیخ پیر محمد لکھنوی سے بیعت کی اور ان کی خدمت میں رہ کر تصوف کے اور دانشا  
یکے، پھر ان سے خلافت حاصل کر کے قنوج لوٹے اور وہیں اپنی پوری عمر نہایت  
خاموشی اور یکسوئی سے گزاری۔

درس و افادہ | شیخ علی اصغر نے قنوج میں تمام عمر درس و افادہ کا بازار گرم رکھا اور  
بے شمار لوگوں نے ان سے استفادہ کیا، میر غلام علی آزاد بلگرامی کا بیان ہے:

دست شصت سال درس	مسلل ساٹھ سال تک درس دیتے
گفت خلق کثیر در حوزہ درس	رہے اور بہت سے لوگ ان کے
اد منتھائے فضیلت حاصل کرید	درس سے فاضل و کامل ہو کے نکلے،

شیخ علی اصغر کے دائرہ تلمذ میں خود ان کے فرزند ارجمند شیخ رستم علی قنوجی شامل  
ہیں جو صاحب تصنیف مفسر گزشتہ ہیں، ان کے علاوہ مولوی محمد امجد قنوجی محشی صدر  
اور مولوی فتح علی قنوجی قاضی قنوج بھی ان کے ممتاز تلامذہ ہیں۔

اخلاق و عادات | شیخ علی اصغر بڑے برگزیدہ اور مقدس بزرگ تھے، میر غلام علی  
آزاد کو ان سے ملاقات کا شرف حاصل ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

فقیر دد سہ صحبت مولوی را	فقیر کو دو تین مرتبہ ملاقات کا شرف
در یافت ذات قدس معلی بود	حاصل ہو چکا ہے، بڑی ہی برگزیدہ

لے آثار الکریم جلد اول ص ۲۵۱ لے ایضاً لے ایجد العلوم ص ۳۲-۳۳ لے آثار الکریم  
جلد اول ص ۲۵۱۔



اور قدس شخصیت تھی،

ان کے ہم وطن نواب صدیق حسن خاں قنوجی بھی ان کی عظمت و بزرگی کے معترف ہیں

جامع بود میان علم شریعت

وہ شریعت اور طریقت کے جامع

طریقت بہ

بزرگ تھے،

۱۱۴۰ھ اشعبان میں وفات پائی اور اپنی مسجد کے سامنے ہی ایک چبوترہ

گئے، میر غلام علی آزاد نے تاریخ وفات لکھی ہے :- شہر نہاں آفتاب صبح علوم

رخ علی اصغر کے صرف دو صاحبزادوں کا ذکر تذکرہ کی کتابوں میں ملتا ہے، ان کے

ن ازواج داد لاد کا کچھ حال معلوم نہیں ہو سکا۔

مولانا محمد کامل (المتوفی ۱۱۴۶ھ) یہ غالباً بڑے صاحبزادے تھے، سلسلہ

کے مشائخ میں ان کا شمار ہوتا تھا اور ان سے خود ان کے برادر خرد شیخ رستم علی

سلسلہ کی اجازت حاصل کی تھی یہ

شیخ رستم علی (المتوفی ۱۱۷۸ھ) یہ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف

کے جانشین ہوئے تھے

شیخ علی اصغر نے کئی کتابیں لکھیں اور یہ سب علم تصوف سے متعلق ہیں یہ

انہوں نے ایک تفسیر ثواب التذلل لکھی جو ان کی سب سے آخری تصنیف

ہے لیکن حسن خاں کے بیان کے مطابق انہوں نے منظوم کتابیں بھی لکھیں تھیں جو

الاحرار من تذکار جنود الامار ص ۱۹۹، تذکرہ کرام جلد اول ص ۲۵۱، تذکرہ جنود الاحرار جلد ۲ ص ۱۸۸

جلد اول ص ۲۵۱، تذکرہ جنود الاحرار جلد ۲ ص ۱۸۸، تذکرہ کرام جلد اول ص ۲۵۱، تذکرہ جنود الاحرار جلد ۲ ص ۱۸۸

جلد اول ص ۲۵۱، تذکرہ جنود الاحرار جلد ۲ ص ۱۸۸، تذکرہ کرام جلد اول ص ۲۵۱، تذکرہ جنود الاحرار جلد ۲ ص ۱۸۸

ن شعر شاعری سے ان کی واقفیت کی دلیل ہے، تاہم ان کا کوئی شعری مجموعہ دستیاب نہیں ہے، ان کی تصنیفات حسب ذیل ہیں :

۱۔ اللطائف العلیہ فی المعارف الالہیہ :- یہ کتاب فن تصوف میں شیخ ابن عربی کی فصوص الحکم کے طرز پر لکھی گئی تھی۔

۲۔ تبصرۃ الملل سراج :- اس میں شیخ پیر محمد کے افادات جمع کیے گئے تھے یہ

۳۔ القصیدۃ المہینۃ فی النفعۃ المحمدیۃ :- یہ غالباً ان کا کوئی تصوف نامہ منظوم رسالہ تھا۔

۴۔ النفاٹس العلیہ فی کشف اسرار المہینہ :- یہ تصیدہ مہینہ کی شرح ہے جو خود انہوں نے لکھی تھی۔

۵۔ شرح فصوص الحکم :- نواب صدیق حسن خاں کے بیان کے مطابق انہوں نے فصوص کی تلخیص بھی کی تھی یہ

۶۔ ریاض المعارف :- حقائق و معارف پر مشتمل ایک صوفیانہ کتاب یا رسالہ تھا۔

۷۔ ثواب التذلل فی اشارۃ التاویل :- یہ تفسیر جلالین کے انداز کی ایک

مختصر اور جامع تفسیر تھی، جس کے بارہ میں نواب صدیق حسن خاں کا بیان ہے کہ یہ جلالین

سے زیادہ مبلغ اور متین ہے۔ اس تفسیر کا ایک ناقص قلمی نسخہ کتب خانہ ریاست راجپور

میں محفوظ ہے، اس کے علاوہ اس کے کسی اور نسخہ کا علم نہیں، ان کی دوسری کتابوں

کا بھی کیس سراغ نہیں لگتا۔

لے ایجر العلوم ص ۹۳۰، ایضاً ۳۵۱، تذکرہ جنود الاحرار جلد ۲ ص ۱۸۸، ایجر العلوم ص ۹۳۰، تذکرہ جنود الاحرار جلد ۲ ص ۱۸۸

کتب عربی کتب خانہ ریاست راجپور جلد اول ص ۲۶



تفسیر ثواب لتنزل فی اشارة التادیل  
کی چند خصوصیات

جو نسخہ راہپور میں دستیاب ہے اس میں صرف نوے صفحات ہیں جو سورہ فاتحہ کے آغاز سے سورہ بقرہ کی ابتدا تک خط نستعلیق میں لکھے ہوئے ہیں اس کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے :

"الحمد لله العليم الحكيم الذي انزل على عبدك كتابا فاتحه السبع  
المثاني والقرآن العظيم"

اور اختتام اس نامکمل عبارت پر ہوا ہے :-

"ذلك اشارتنا الى الماخذ كور قبله ..... بالمولف من

هذه الحروف"

شیخ علی اصغر کی یہ تفسیر گونا گوں نامکمل ہے، تاہم اس سے بھی اسکی بعض نمایاں خصوصیات کا پتہ چلتا ہے جن کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

۱۔ مکمل قرآن مجید کی سات ثواب میں تقسیم :- شیخ علی اصغر نے اس تفسیر میں پورے قرآن مجید کو سات ثواب میں تقسیم کیا ہے، پہلے ثواب میں تنہا سورہ فاتحہ ہے اسکے بعد سورہ بقرہ اور آل عمران کو دوسرے ثواب میں رکھا گیا ہے۔ چونکہ تفسیر ناقص ہے اس لیے مزید ثواب کے بارے میں نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کہاں سے کہاں تک ہیں، یہ تصور انھوں نے سورہ فاتحہ کی سات آیات، سب طوال اور حواصی کی تعداد سے اخذ کیا ہے، جس سے انکی ذہانت اور قرآن مجید سے دلچسپی اور شغف کی کما بیش ہمت فراہم ہوتا ہے۔

۲۔ عدد سات کا خاص اہتمام :- سات کا عدد چونکہ انکے نزدیک قرآن مجید کی

اندرونی شہادتوں کی بنیاد پر اہم اور بابرکت ہے اس لیے انھوں نے مسائل کی تشریح اور بحث و تحقیق میں بھی اس کو ملحوظ رکھا ہے، چنانچہ سورہ فاتحہ کی تفسیر کے بعد انھوں نے اعلیٰ اور

سہ فرست کتب عربی کتب خانہ ریاست راہپور جلد اول ص ۲۶۔

بحث کی ہے اور اس میں بھی سات مسائل بیان کیے ہیں، پہلا مسئلہ نزول قرآن کا ہے، دوسرا یہ کہ حضرت جبریل کتنی مقدار میں قرآن لاتے تھے، تیسرا یہ کہ نزول وحی کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا کیفیت ہوتی تھی، چوتھے مسئلہ میں دکھایا ہے کہ کون سی آیات کی ہیں اور کون سی مدنی، پانچواں مسئلہ یہ ہے کہ نزول قرآن کی ترتیب کیا تھی، چھٹا جمع اور ترتیب قرآن سے متعلق ہے اور ساتواں مسئلہ ان سات حمدون کی تحقیق کے بارے میں ہے جن کی بنیاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرائی "نزل القرآن على سبعة احرف" پر ہے۔

۳۔ سلاست بیان :- شیخ علی اصغر کو عربی زبان پر بہت عبور اور قدرت حاصل تھی، جس کا اندازہ انکے طرز تحریر سے ہوتا ہے، حمدون مقطعات پر بحث کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

وليعلم ان المقطعات في

اول السور من المتشابهات

لا يعلم تاويله الا الله كما

قل ان لكل كتاب سلاسل

القران فواتح السور

جائنا چاہیے کہ سورتوں کے آغاز میں

حمدون مقطعات متشابہات کی قبیل

سے ہیں جنکا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں ہے

جیسا کہ مقلد ہے ہر کتاب کا ایک راز

ہوتا ہے اور قرآن کا راز سورتوں کے

ابتدائی حصے ہیں۔

۴۔ روایات اور اقوال ائمہ سے استدلال :- اس تفسیر کی ایک اہم خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں دلائل کے طور پر روایات اور ائمہ کے اقوال کو بھی ذکر کیا گیا ہے، پھر ان میں محاکمہ کر کے کسی ایک کو ترجیح دی گئی ہے۔

۵۔ کتب لغت و نحو سے مراجعت :- اسی کیساتھ الفاظ کی لغوی تحقیق میں ہم کتب لغت و نحو سے بھی مدد لی ہے، چنانچہ اس تفسیر میں نہ حاج، سیبویہ صاحب صراح اور تاج العروس کے حوالے بکثرت ملے ہیں۔

مذکورہ بالا خصوصیات کی روشنی میں بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ شیخ علی اصغر کی یہ تفسیر اپنی مناسبت اور فنی نکات کے اعتبار سے ایک اہم تفسیر ہے، مگر افسوس کہ اس کا کوئی مکمل نسخہ کہیں دستیاب نہیں ہے۔



دالے فنون کا علم رکھتے ہیں۔ سب سے زیادہ حیرت تو اس بات پر ہے کہ انھوں نے متعدد درست اور واضح ابیات کی غلط قرأت کر کے ان کی روشنی میں تاریخی واقعات بھی بیان کر دیے ہیں اور انہیں واقعات کے استناد کی غرض سے نقل بھی کیا ہے۔ مضمون نگار سے ابیات و اشعار نقل کرنے میں جو غلطیاں سرزد ہوئی ہیں انکی نوعیتیں درج ذیل ہیں:

- (۱) تحریف شدہ اشعار جنہیں درست سمجھ کر حروف بحرف نقل کر لیا گیا۔
- (۲) درست اشعار جن کے مفہوم تک مضمون نگار کے ذہن کی رسائی نہیں ہو سکی۔ اسی کے اعتراف کی علامت کے بطور ان کے آخر میں (کذا) ثبت کر دیا گیا ہے۔
- (۳) درست اشعار جن میں کسی لفظ کی غلط قرأت سے مفہوم متاثر اور مدعا عیناً ہو گیا ہے۔

- (۴) ۱۵ اشعار جو کسی لفظ یا الفاظ کے اضافے سے اپنا وزن کھو بیٹھے ہیں۔
  - (۵) ۱۵ اشعار جو کسی لفظ یا الفاظ کے حذف ہو جانے سے ناموزون ہو گئے ہیں۔
- ذیل میں مذکورہ بالا نوعیتوں کے تمام اشعار و ابیات کا ایک سرسری جائزہ پیش خدمت ہے۔ جن اشعار پر تبصرہ کیا گیا ہے وہ اصل مضمون سے مجسّمہ نقل کیے گئے ہیں۔ ان میں اگر املا کی عدم یکسانیت ہو تو اس کی ذمہ داری راقم حروف پر نہیں مضمون نگار پر عائد ہوتی ہے۔

- (۱) قصیدہ و غزل و قطعہ و رباعی و فرد نہ شنوی و ذرّج بند و آنچه دار و نام (ص ۳۲)
- شعری بحر مجتث مشمن مجنون مخدوف / مقصور (مفاعیلن فعلن / فعلن)
- میں ہے۔ یہ فارسی اور اردو کی مقبول ترین بحر میں سے ایک ہے۔ مضمون نگار اس

## ”فتح نامہ محمود شاہی پر ایک تحقیقی نظر“

میں مشمولہ ابیات کے استقام کا جائزہ

ڈاکٹر عبدالباق عرفان

نامہ محارفت (بابت ماہ جولائی ۱۹۹۱ء) میں ڈاکٹر نور السعید اختر (استاد ابیات فارسی، ہمارا اشترک کالج بمبئی) کا مضمون ”فتح نامہ محمود شاہی پر ایک تحقیقی جائزہ“ گزرا۔ موصوف نے اس میں عیانی کی شنوی کا جائزہ تاریخی واقعات کی لیتے ہوئے ایک سو پینتیس ابیات نقل کی ہیں۔ علاوہ بریں عیانی کی کلیات شعر مضمون میں شامل ہیں لیکن ان اشعار و ابیات کی ایک معتد بہ تعداد مقام سے ملو ہے، جس کے لیے شاعر ذمہ دار نہیں۔ ان میں سے بیشتر ابیات نقل و کتابت کے دوران تحریف و تصرف سے مسخ ہونے کا غالب گمان ابیات کی صورت ڈاکٹر صاحب نے مسخ فرمائی ہے۔ ثبوت آگے آئے گا۔

صاحب کی نقل کردہ ابیات کا جائزہ لینے سے صاف معلوم ہوتا ہے موزون کے مالک ہیں اور نہ فن شعر گوئی اور اس سے قریبی تعلق رکھنے بہت پیدا یا تھا مگر جگہ نہ نکلنے کی وجہ سے اشاعت میں تاخیر ہو گئی۔ (معارف)



جس کے باعث وہ شعر کا مفہوم سمجھنے سے قاصر رہے۔ قیاس ہے کہ مصرع ثانی میں پہلا کان (جو کہ + آن کا مخفف ہے) تفہیم کی راہ میں حائل ہوا ہے۔ مگر شعر اپنی موجودہ صورت میں قطعی درست اور تحریف کے شایع سے بھی پاک ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ "اے عیانی! تیری رنگین نظم (مراد اشعار) بالکل کھری پونجی ہے کیونکہ وہ جان کی کان (مدن) سے برآمد ہوئی ہے۔"

(۵) قطب زمانہ شاہ محب اللہ انکھاد از جودت حساب گدا بادشاہ کند (ص ۳۲) دوسرے مصرعے میں لفظ "جودت" محل نظر ہے۔ یہ نیکی، خوبی اور بھلائی کے معنوں میں آتا ہے جبکہ شعر کا مزاج اس کی جگہ سخاوت کا مفہوم دینے والے کسی ایسے لفظ کا متقاضی ہے جو سہ حرفی ہو اور جس کے دونوں موخر حروف ساکن ہوں تاکہ ایک حرف اور ایک طویل اضافت کی جگہ پر لفظ "بی" کی گنجائش نکل آئے۔ ایسا لفظ "جود" ہے جو جودت میں موجود ہے۔ اب حرف "ت" کو "ب" سے بدل کر اس میں لگی ہوئی طویل اضافت کو "بی" کی صورت میں منتقل کر دیجئے تو "بی" بن جائے گا جو حساب کے ساتھ مل کر "بی حساب" ہو جائے گا۔ اس کے بعد مصرعے میں "بادشاہ" جو غالباً قافیہ ہے صحیح طلب رہ جاتا ہے۔ گمان غالب ہے کہ اصل قافیہ "بادشاہ" (بدون ہائے ہوز) ہو گا جس کے دیگر قوافی خدا، ادا، رہا کی قسم کے الفاظ پر ختم ہونے والے الفاظ ہوں گے۔ پہلے مصرعے میں محب اللہ کے جزو آخر کو ہمزہ اوائف مکسورہ کے بغیر (اند) لکھا جانا چاہیے ورنہ مصرعے کے وزن میں خلل واقع ہو گا۔ شعر کی درست صورت بطور ذیل ہے :

قطب زمانہ شاہ محب اللہ انکھاد از جود بی حساب گدا بادشاہ کند

لنگ سے آشنا ہوتے تو وہ ترجیع کے بعد "بند" کا اضافہ کر کے مصرع دوم در آہنگ کو غارت نہ کر دیتے۔ غیر ضروری لفظ "بند" کو حذف کرنے کے کی تقطیع ملاحظہ فرمائیں :

مفاعیلن فاعلن مفاعیلن فاعلن  
زمنوی می زرجی ع آچ دا ردام

شعر مجدد سحاب است شما من فقیر تو انگر گویا ہر آمدہ ام (کذا) (ص ۳۲) کے آخر میں (کذا) لکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقالہ نگار کے نزدیک وہ اپنی دست میں درست نہیں۔ راقم عرض کرتا ہے کہ صرف ایک غلط حرف کو حذف سے تبدیل کر دیا جائے یعنی مصرع اول میں "است" کے الف کو "دال" سے "دست" بنا دیا جائے تو شعر پوری طرح واضح ہو جاتا ہے۔ پہلے مصرعے اُت یہ ہے : ز بحر شعر مجدد سحاب دست شما

نی گرجے نام نہ آنم کہ برد رہا برائے تکیہ کردم (ص ۳۲) لگا رہا غالباً اس شعر کو درست مانتے ہیں کیونکہ اس کے آخر میں (کذا) یا (ب) ثبت نہیں ہے۔ لیکن دوسرے مصرعے کا ٹکڑا اے برائے تکیہ کردم اس کے مفہوم کو مجرد کر رہا ہے۔ اس مصرعے کی صحیح قرات یہ ہے : کہ برد رہا برائے تکیہ کردم

"کو بی نام" اور "برائے" کو "برای" (بدون ہمزہ اضافت) لکھنا چاہیے۔  
نظم رنگین تو یکسر سرہ نقدیت کان از کان جانست (کذا) (ص ۳۲) لکھ کر مقالہ نگار نے شعر میں کسی ایسے سہو کی موجودگی کی جانب اشارہ کیا ہے



یعنی زمانے کے قطب شاہ محب امدادہ ہستی ہیں جو اپنی بے حساب سخاوت سے فقیر کو بادشاہ بنا دیتے ہیں۔

شعر کے آخر میں مضمون نگار نے (کذا) یا سوالیہ نشان (۹) ثبت نہیں کیا ہے۔ گویا وہ اپنی نقل کردہ قرأت کو درست تسلیم کرتے ہیں۔

(۹) قطب زمانہ شاہ محب اللہ انکے بہت شاہ فلک سریر ملک شکر و سپاہ (کذا) (ص ۳۲) شعر کے آخر میں (کذا) کی موجودگی پتا دیتی ہے کہ مضمون نگار دوسرے

مصرعے کا مفہوم سمجھنے سے قاصر رہے ہیں۔ دراصل اس میں دو ترکیبیں ”فلک سریر“ (جس کا تحت آسمان ہو) اور ”ملک شکر و سپاہ“ (جس کا لشکر اور

س کی فوج فرشتوں کی جماعت ہو)۔ لفظ ”شاہ“ کے مضاف الیہ کے بطور

ٹی ہیں۔ منقولہ بالا شعرا اپنی موجودہ صورت میں درست اور واضح ہے۔ اگر محب اللہ کے موخر جزو کو تشدید اور الف مکسورہ کے بغیر لکھا جاتا تو پہلے

مصرعے سے وزن کا نقص بھی رفع ہو جاتا۔ حبیب الدین محب اللہ باشد ہمیشہ تاجان را شاہ باشد (کذا) (ص ۳۳)

شعر کے آخر میں (کذا) کا ثبت کیا جانا بتا رہا ہے کہ مقالہ نگار اس کو سمجھنے سے قاصر رہے ہیں، حالانکہ اس میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے۔ یہ ایک صاف اور

ادبی دعا تہ بیت ترجیح ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک دنیا کو شاہ حاجت رہے اس وقت تک حبیب الدین محب اللہ سلامت رہیں۔

(۸) محمد علیہ السلوٰۃ السلام کہ ایزدہ اوداد دخی کلام (کذا) (ص ۳۶) صلوٰۃ کو سین سے لکھا گیا ہے۔ (کذا) کی موجودگی ظاہر کرتی ہے کہ شعر کی

یہ عبارت کے کاتب کی غلطی ہے۔ دوسرے مصرعے میں مقالہ نگار نے ”دخی“ کلام لکھا تھا کاتب نے

درست قرأت تک مضمون نگار کے ذہن کی رسائی نہیں ہو سکی۔ اگر وہ چاہتے تو باذنی تامل

”دخی“ کو ”دخی“ بنا لیتے۔ شعر درست اور مفہوم واضح ہو جاتا کہ ایزداد و داد دخی کلام“

(۹) شہنشاہ جم جاہ محمود شاہ شہ انجن چرخ انجم سپاہ (ص ۳۶) شعر کے آخر میں (کذا) یا کسی اور علامت کی عدم موجودگی اس امر کا اظہار

ہے کہ مقالہ نگار کی نظر میں شعر درست اور بامعنی ہے لیکن راقم حروف کو اسے درست تسلیم کرنے میں تامل ہے۔

مصرع ثانی کے ابتدائی تین الفاظ نا استوار کاتبوں کے تصرف سے یکسر

مسخ ہو گئے ہیں تاہم بعض رہنما الفاظ کے محفوظ رہ جانے سے قیاسی تصحیح کی گنجائش

ہے اور تن منشاے مصنف کے مطابق نہ سہی، اس کے قریب تو ضرور پہنچ جاتا ہے

قیاس ہے کہ ”شہ“ ”شہ“ کی تحریف شدہ صورت ہے اور ”انجن“ ”آسمان“ کی

مسخ شدہ قرأت۔ اسی طرح ”چرخ“ پر اصلاً ”چتر“ ہونے کا گمان ہے، تصرفات

کاتب یا ناقل کے ان امکانات کو تسلیم کر لیا جائے تو دوسرے مصرعے کی قرأت

بطور ذیل ہونی چاہیے :

شہ آسمان چتر انجم سپاہ

(۱۰) محب امت و مخلص شہنشاہ را بود جانشین نعمت اللہ را (ص ۳۷)

پہلے مصرعے میں ”امت“ بے مورد واقع ہوا ہے۔ اس سے مصرع ناموزوں

اور شعر بے معنی ہو گیا ہے۔ مقالہ نگار کو شاید اس سقم کا احساس تک نہیں،

(کذا) یا اس قبیل کی کسی علامت کا ثبت نہ کیا جانا راقم کے خیال کا مؤید ہے۔

اگر ”امت“ کے بجائے ”است“ لکھ دیا جاتا تو مصرعے کی ناموزونیت بھی رفع



رجائی اور شرعی اپنے کھوئے ہوئے مفہوم کو پالیتا۔

(۱)۔ بود سال آن ماہ دو پنج دچار دواست یارب کہ بادا ہزار (کذا) (ص ۳۸) <sup>۳۸</sup>  
یہ "دعا" کا محل ہے "دوا" کا نہیں۔ مقالہ نگار نے (کذا) لکھ کر مفہوم تک  
نے ذہن کی نارسائی کا اعتراف کر لیا ہے۔ "دوا" کو "دعا" سے بدلنے کے بعد  
دعا یہ بیت کا مفہوم یہ ہو گا کہ اس ماہ (یعنی معشوق یا ممدوح) کا سال  
(عمر) دو پنج دچار (یعنی چودہ) ہو رہی ہے۔ یارب دعا ہے کہ (اس کی عمر)  
سال ہو۔

(۲)۔ فرس برمد و مہر برمی کند بہر مہمے دگر می کند (کذا) (ص ۳۸) <sup>۳۸</sup>  
شعر کے درست نہ ہونے کے اظہار کی علامت (کذا) موجود ہے۔ اگر مقالہ نگار  
ایک دو حرفی لفظ کو درست پڑھ لیتے تو انہیں (کذا) لکھنے کی ضرورت پیش  
- پہلے مصرعے میں "مہ" کو "مہ" لکھنے کا ذمہ دار کاتب نسخہ ہے یا خود مضمون نگار  
و وثوق سے نہیں کہا جاسکتا۔ تاہم مضمون نگار بھڑاسا غور و فکر سے کام لیتے  
مفہوم یا شعر کی درست قرأت تحریر کرنے کے سلسلے میں اعترافِ عجز کی صورت  
دلاتی۔ پہلے مصرعے کی درست قرأت درج ذیل ہے :

فرس برمد و مہر برمی کند

یعنی وہ گھوڑے کو چاند اور سورج پرے جاتا ہے۔

بتاریخ نو صد دو کم در شمار چپ و راست صد نکتہ گشت آشکار (کذا) (ص ۳۸) <sup>۳۸</sup>  
"نہ کو" کو "نو" لکھنے کا سہو غالباً مضمون نگار سے سرزد ہوا ہے موصوف کی

دف کے کاتب کی غلطی ہے، مقالہ نگار نے یہ لکھا تھا۔ (معارف)

نظر میں یہ شعر بھی درست نہیں۔ اگر "نہ" کو "نو" نہ لکھا جائے تو وہ قطعی درست ہے۔  
مفہوم یہ ہے کہ جب سال نو سو میں دو کی کمی تھی (یعنی جب سال ۸۹۸ تھا) تو  
دائیں اور بائیں (یعنی ہر طرف) سینکڑوں فتنوں نے سراٹھایا۔  
(۱۲)۔ ہلک دکن قصہ رو نمود کہ جز قصد جان غریبان بود (ص ۳۸) <sup>۳۸</sup>  
"غریبان بود" کے بجائے "غریبان نبود" چاہیے۔ "قصہ" کو "قصہ ای"  
لکھنا بہتر ہوتا۔

(۱۵)۔ خبر بر خبر دین چنن باز گشت کہ از شاہ چیز نشاید نہفت (ص ۳۸) <sup>۳۸</sup>  
مضمون نگار کی نظر میں یہ شعر درست ہے، حالانکہ مصرع اول کے دو لفظ  
اس طرح مسخ ہوئے ہیں کہ مصرعے کا مفہوم بھی خبط ہو گیا ہے۔ علاوہ بر دین  
"گشت" اور "نہفت" ایک دوسرے کے تافیہ بھی نہیں۔ پھر بھی مضمون نگار  
شعر کے آخر میں (کذا) نہیں لکھتے۔ راقم پورے وثوق کے ساتھ عرض کرنے کی  
جرات کرتا ہے مصرع اول اپنی اصل صورت میں یوں ہے :

خبر بر خبر دین چنن باز گشت

(خبر بر خبر دین جانے والا۔ قاصد، دوسرا مصرع قاصد کے بیان کا نقطہ آغاز  
ہے۔ اس کے بعد درج ذیل ابیات ہیں :

(۱۶)۔ رعیت مریند و شاہان طلبیب بدست طبیبان دوائے غریب (ص ۳۸) <sup>۳۸</sup>  
شہود سرخ، روہائے زرد از طلبیب شاید نہمان داشت درواز طلبیب (ص ۱۶) <sup>۱۶</sup>

دوسرے شعر کے مصرع ثانی کا پہلا لفظ "شاید" درست نہیں۔ وہاں  
"شاید" چاہیے۔ ممکن ہے یہ سہو کاتب ہو۔

لہ جی ہاں۔ (معارف)



منقولہ بالا دونوں ابیات کے مفہوم کا حاصل مقالہ نگار اس طرح بیان کرتے ہیں :

عیانی کا قول ہے کہ بادشاہ اپنی رعایا کا معالج ہوتا ہے۔ اسے اپنی بیمار دگر در رعایا کا خیال رکھنا چاہیے۔ (ص ۳۸)

عیانی کا قول نہیں ہے بلکہ یہ باتیں قاصد کی زبانی کہلوائی گئی ہیں۔ ان کا بھی مضمون نگار نے غلط بیان کیا ہے۔ ان کے بقول رعایا کی بیماری سے باہر شاہ کا فرض ہے جبکہ منقولہ بالا اشعار سے مستفاد ہونے والے مفہوم کے رعیت کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنی بیماری سے بادشاہ کو لاعلم نہ رکھے :

شاہ چیزیں نشاید نہفت" (کہ بادشاہ سے کوئی بات پوشیدہ رکھنا مناسب نہیں) دش آفلے عجب کردہ اند بخورد دے روشن چو شب کردہ اند (ص ۳۹)

سے مصرعے میں "روزے روشن کے بجائے" روز روشن" انسب ہے۔

ی پریشان ہم جنس خویش کی گشتے و گشتہ از دین خویش (ص ۳۹)

سرا مصرع سقیم اور ناقابل فہم ہے مگر (کذا) یا اس قسم کی کسی علامت سے واضح شدہ ہونے کی جانب اشارہ نہیں کیا گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نگار کے سلسلے میں نقل مطابق اصل کے اصول کو اپنایا ہے۔ اگر یہ قیاس درست

نہ ہو پھر وہ سے مصرعے میں "کیش" کو "خویش" سے بدلنا ان کا اپنا تصرف

سرا مصرع اس طرح ہونا چاہیے : کی گشتہ و گشتہ از دین دکیش

لب یہ ہے کہ وہ اپنے ہم جنسوں کی ایک فتنہ جماعت کے ساتھ ایک ہو گیا

نگار نے صحیح لکھا تھا، کاتب کی غلطی ہے۔ (معارف)

(جاملہ) اور اپنے دین دکیش سے منحرف ہو گیا۔

(۱۹) زطوق غلامی دگر گشتہ اند زشاہ فلک جاہ برگشتہ اند (ص ۳۹)

پہلا مصرع "دگر" کے بجائے "بدر" کا تقاضی ہے۔ یعنی وہ غلامی کے طوق سے باہر ہو گئے ہیں (آزاد ہو گئے ہیں) اور فلک مرتبہ بادشاہ سے برگشتہ ہو گئے ہیں۔

(۲۰) کہ مارا حکومت وہ دکن بزرگ اگر تاج خواہی بکن ترک ترک (کذا) (ص ۳۹)

اس شعر کے آخر میں (کذا) لکھ کر اس کے نسخہ شدہ یا ناقابل فہم ہونے کی جانب اشارہ کیا گیا ہے لیکن اس کا مفہوم ان الفاظ میں تحریر کیا گیا ہے :

"اس مردود نے بادشاہ کے ساتھ سخت کلامی کی جرأت کی اور پیغام بھیجا کہ دکن

کی سلطنت اسے تفویض کی جائے۔" (ص ۴۰)

اگر دکن کی سلطنت تفویض کرنے کی بات اسی شعر کی بنیاد پر کہی گئی ہے تو یہ

بوالغی اور درست شعر کو غلط پڑھنے کی مثال ہے۔ فاضل محقق اور مضمون نگار نے

"حکومت وہ" کے فوراً بعد آنے والے "داد" کو "دال" پڑھ لیا اور اسے "کہ دن" کے

ام "کن" سے ملا کر "دکن" بنا دیا۔ اگر ان کی قرأت کے مطابق مصرعے کو وزن میں پڑھنے

کی کوشش کی جائے تو دکن کا "کان" مشدد ہو جاتا ہے۔ صحیح تلفظ دکن ہے نہ کہ دکن

یہ لفظ بزرگ کے ساتھ اور مضحکہ خیز بن جاتا ہے۔ مصرعے کی درست قرأت ملاحظہ فرمائیں :

کہ مارا حکومت وہ دکن بزرگ

دوسرے مصرعے کے قافیے "ترک" کو "ترک" بنا دینا مزید سہو ہے۔ دراصل

وہ اس سلسلے میں تشکیک کے شکار ہیں۔ شعر کے آخر میں (کذا) کا ثبت کیا جانا اس

قیاس کا موید ہے۔ نہ یہ تبصرہ مضمون میں درج ذیل شعر بھی نقل کیا گیا ہے جس کے



"بزرگ" اور "ترک" میں۔ ملاحظہ ہو:

چنان خواہش ساخت سلطان بزرگ کہ باشد بفرانش ہند و ترک (ص ۵۱)  
طرح کے قریب لخرج حروف کے حامل الفاظ کو توانی کے طور پر باندھنا ممنوع  
بلکہ اس کا شمار توانی کے عیب میں ہوتا ہے اور علم قافیہ کی اصطلاح میں  
کفایت ہے۔

فردن بود شان لشکر اندہ ہزار

ضمیر "شان" کے ساتھ اضافت زاید اور غیر ضروری ہے یہ وہ مصرعہ  
موزوں بنا رہی ہے اور مفہوم کو بھی غارت کر رہی ہے۔

لیکن دوسرا کہ نزدیک بود رسید بادشاہ جان بخش زود (ص ۴۱)

شعر مہمل بھی ہے اور ناموزوں بھی مگر مضمون نگار کی نظر میں شاید درست ہے  
(کذا) یا اس قبیل کی کسی علامت کے ذریعے اس کی مسخ شدگی کا اظہار نہیں کیا گیا

جوش جوش سیہ دل چو میخ کشیدند بر شکر شاہ تیغ (کذا) (ص ۴۱)

شعر قطعی طور پر درست اور واضح ہے مگر شعر کے آخر میں (کذا) کی موجودگی

ت ہے اس امر کا کہ مضمون نگار کے ذہن کی رسائی شعر کے مفہوم تک نہیں

ہے۔ شعر کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں:

بادل جیسا سیاہ دل رکھنے والے جشیوں کے شکر دہ نے بادشاہ کے شکر

پر تلوار سونٹ لی۔

یہی کاتب کی غلطی ہے بلکہ مقالہ نگار نے دوسرے مصرعہ میں بادشاہ کے بجائے

ہ لکھا تھا، بادشاہ کاتب کی غلطی ہے۔

(۲۴) بصف در دلیران چورہ کہ دہ اند چہ گویم کہ شیران چاکر دہ اند (ص ۴۶)

مصرعہ اولی میں "چورہ" محل نظر اور مہمل ہے۔ اس پہ حاشیہ کی علامت (۱۷)

لگا کہ حاشیہ میں صرف "چورہ" لکھ دیا گیا ہے۔ اس سے مضمون نگار کا مقصد کیا

ہے، سمجھ میں نہیں آتا۔ شعر کے دونوں مصرعوں کا اختتام "کہ دہ اند" پر ہوتا ہے۔

اگر یہ ردیف ہے تو لازماً توانی بھی ہونے چاہیے لیکن "کہ دہ اند" سے پہلے

مصرعہ اولی میں "چورہ" ہے اور مصرعہ ثانی میں "چا"۔ یہ دونوں لفظ ہم قافیہ

نہیں۔ شعر کے آخر میں (کذا) بھی ثبت نہیں۔ غالباً مضمون نگار اس شعر کی موجود

قرأت کو درست تسلیم کرتے ہیں اور توانی کے عیب کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

قرین قیاس یہ ہے کہ "چورہ" خود "چا" کی مسخ شدہ صورت ہے۔ اگر

اس کی تصحیح کر لی جائے تو دونوں مصرعوں میں "چا" ردیف کا جزو بن جاتا ہے

اور "دلیران" اور "شیران" توانی قرار پاتے ہیں۔ شعر کی تصحیح شدہ صورت

ملاحظہ فرمائیں:

بصف در دلیران چاکر دہ اند چہ گویم کہ شیران چاکر دہ اند

(۲۵) حکومت بعد از انجمن می کند کہ دیرانی ہارا بنان می کند (ص ۴۶)

دوسرے مصرعے میں "دیرانی ہا" کے بجائے "دیرانہ ہا" (دیرانہا) مرجع

ہے کیونکہ دیرانی ایک حالت ہے جبکہ دیرانہ غیر آباد اور اجڑا جگہ کو کہتے ہیں۔

اس اعتبار سے "دیرانے کو جنت بنانا"، کننا زیادہ درست ہے "دیرانی کو

جنت بنانا" کہنے سے۔

۱۷ مقالہ نگار نے تن میں "چراہ" اور حاشیہ میں چورہ لکھا تھا کاتب نے تن میں بھی "چورہ" کر دیا (معنا،



میشہ بہجۃ الملک کا مش بود اذان بہجۃ الملک نامش بود (ص ۲۶) س ۱۸  
 ملا مصرع ناموزوں ہے مگر مقالہ نگار کی نظر میں درست ہے کیونکہ انھوں نے  
 مصرع کے آخر میں اس کی ناموزونیت کے اظہار کے لیے (کذا) یا کوئی اور  
 ثبت نہیں کی۔ شعر کا پہلا لفظ دراصل "ہمہ" کی مسخ شدہ صورت ہے۔  
 مصرع ہے ہمہ بہجۃ الملک کا مش بود

راہبید خان جہانش بنام بگوید جان جہانش تمام (ص ۲۶) س ۱۸  
 مصرع کا ابتدائی لفظ "خواہید" محل نظر ہے۔ اسے "خوانید" بنانے  
 کے معنوی سقم کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ قیاس ہے کہ "خواندن" کے معروف ہونے  
 کے پیش نظر "خواہید" کی قرأت کو ترجیح دی گئی ہے۔ خواندن کے معنی  
 میں علاوہ طلب کرنا، بلانا، پکارنا کے بھی ہیں۔ موخر الذکر معنی کی تائید میں  
 فتح نامہ (تالیف نظام الملک طوسی) کا درج ذیل جملہ ملاحظہ فرمائیں،  
 گویند کہ بہرام گوراد زیری بود اور اسے ست روش خواندندی

جہ حافظ شیرازی کے درج ذیل شعر میں "خواندن" (بصیغہ امر) طلب کرنا  
 آیا ہے :

نہا سدان بخود خوان کہ منہان خیر نہان برای رضای خدا کنند  
 کے کی درست ترین قرأت یہ ہے :

خوانید خان جہانش بنام

فتح نامہ، نیشنل پریس الہ آباد : ص ۱۶ دیوان حافظ از ردی نسخہ محمد قزوینی  
 غنی : ص ۷۰

(اسے خان جہاں کے نام سے نہ پکارو)

(۲۸) کسان را قلندہ ہای جاداشتند بے خوف و اندک رجاء داشتند (ص ۲۸) س ۱۸  
 پہلا مصرع مہمل ہے اور اس میں لفظ "قلندہ" بروزن صمد آیا ہے جبکہ اس کا  
 درست تلفظ قلندہ (بروزن دفعہ) ہے۔ تقطیع میں اس کا ہائے مخفی ساقط ہو کر  
 فتح کی خفیف سی حرکت بن کر رہ جاتا ہے۔ مثلاً درج ذیل مصرع ملاحظہ ہو  
 جو زیر تبصرہ مضمون سے نقل کیے جاتے ہیں :

۱۔ ہرون آمد از قلندہ فریاد و آہ (ص ۲۸)

۲۔ بسی نان و نعمت دران قلندہ بود (ایضاً)

۳۔ در قلندہ را ساخت نیزہ کلید (ایضاً)

مضمون نگار نے مصرع کے بارے میں کوئی اشارہ نہیں کیا ہے اس لیے یہ  
 نتیجہ اقد کرنا حق بجانب ہو گا کہ ان کی نظر میں یہ مہمل مصرع درست ہے۔ مصرعہ  
 اس طرح ہونا چاہیے :

کسانیکہ در قلندہ جاداشتند

اس مصرع کے منشاء مصنف کے عین مطابق ہونے کا دعویٰ تو نہیں  
 کیا جاسکتا لیکن دوسرے مصرع کا مزاج کسی ایسے ہی مصرع کا متقاضی ہے۔  
 یہ بھی خارج از امکان نہیں کہ شاعر نے یہی مصرع کہا ہو۔

(۲۹) نہر بادئی اول بجنگ آمدند ز کم آبی آخر بہ تنگ آمدند (ص ۲۸) س ۱۸

اس شعر کو ماقبل شعر کے مفہوم کی روشنی میں دیکھا جائے۔ عیانی کے بقول  
 تلخے میں "نان و نعمت" کی فراوانی تھی لیکن پانی صرف آنکھوں سے نکلتا تھا۔ اس



پڑھے گا۔

(۳۳) چو زاغ سیہ صد شہ باز گشت زساغ فرخاک شد باز گشت (ص ۵۰)

پہلے مصرعے میں "صید" (جگائے صدم) ہونا چاہیے نہ مصرعہ دندن اور

معنی دونوں سے محروم رہے گا۔ "شہ باز" کو ملا کر "شہ باز" لکھا جاتا تو بہتر تھا۔

دوسرے مصرعے میں "شد" دراصل "شہ" کی تحریف شدہ صورت ہے۔ "شد" کو

بہتر قرار رکھنے کی صورت میں اس کا فاعل "زاغ سیہ" قرار پائے گا اور شعر کا مطلب

یہ ہوگا کہ جب زاغ سیہ شہ باز کا شکار ہوا تو وہ "ساغ" سے فرحت اندوز ہوا اور

لوٹ گیا۔ اس سے زیادہ لغو کوئی اور بات ہو سکتی ہے کہ شہ باز کے ہاتھوں شکار

ہونے والا "زاغ سیہ" (کالا کبوتر) ساغ سے فرحت اندوز ہو کر لوٹ جائے ؟

اب "شد" کو "شہ" سے بدلنے کے بعد مفہوم ملاحظہ ہو :

"جب زاغ سیہ (باغی وزیر) شہ باز (محمود شاہ مہنی) کا شکار ہو گیا تو ساغ

سے سرشار بادشاہ (قلعہ ساغ سے) لوٹ گیا۔"

اس نے وہاں سے بیدار کا رخ کیا جہاں اس کے پُر جوش استقبال کی تیاریاں

کمل تھیں۔ اس تصحیح سے تجنیس مرکب کا حسن (شہ باز - شہ باز) بھی بحال ہو جاتا ہے

جو مضمون نگار کی تحریر کردہ قرأت میں شامل ہو گیا ہے۔ اس کے علاوہ قافیہ کا

عیب بھی رفع ہو گیا۔

(۳۴) شد از مقدم شافر خندہ فر مشرف بہ تشریف دیدار و در (ص ۵۰)

یہ بھی ہو کہ کاتب ہے (معارف) لے ساغ قلعے کا نام ہے۔ یہاں ایام کا حسن پیدا

کرنے کے لیے لایا گیا ہے۔

یہ نیز نظر شعر کے مصرع اول کا لفظ "بر بادی" قطعی ہے مورد بے محل اور بے

فائل دوست بادی شامل اسے "پُر بادی" (حوصلہ و ہمت) بنا کر شعر کے

کا ازالہ کر سکتے تھے۔ پورے وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ شاعر نے

لفظی رعایت ملحوظ رکھتے ہوئے "پُر بادی" ہی نظم کیا ہوگا، مگر مضمون نگار

بنی اصل پر اکتفا کرنا ہی کافی سمجھا اور مفہوم کے غارت ہونے کی کوئی پروا

صحیح کے بعد شعر کیا سے کیا ہو گیا، ملاحظہ فرمائیں :

بادی اول بجنگ آمدند ز کم آبی آخر بتنگ آمدند

مال مائے کش تیغ تیز غلامان خود را کش از سیر (کذا) (ص ۳۹)

لے "مالی" کی جگہ کوئی اور لفظ رہا ہوگا۔ شاید کوئی ضمیر۔ اس سے قطع نظر

مصرع کا قافیہ "سیر" (۳۹) ملاحظہ فرمائیں۔ اسے پہلے مصرعے کے قافیہ

نہایت آسانی کے ساتھ "سیر" بنایا جاسکتا تھا

خود را کش از سیر (تو اپنے غلاموں کو دشمنی سے قتل نہ کر)

اگر شاہ ابن جرم بخشد چہ پاک (ص ۳۹)

ن نگار کو "بخشد" کی دال کے سقوط کا شاید احساس نہیں ہوا۔ "بخشد"

مخفی سے مصرع اس عیب سے پاک ہو جاتا ہے۔

خود را سلامت بدر دگر ہم ببخشم بہ روح بدر (ص ۳۹)

مطابق اصل کی ایک اور مثال ہے۔ مصرع ثانی کے آخری الفاظ "روح بدر"

پیدا ہیں۔ کوئی اوسط درجے کا فارسی داں بھی اسے "روح بدر" ہی

نے صحیح لکھا تھا، سہو کاتب ہے (معارف)



مصرع ادلی میں "شاہ" (بجائے شاہ) ہونا چاہیے۔ یہ شاید سہو کا تب ہو۔  
 مصرع ثانی میں مضمون نگار نے "دیوار و در" کو "دیدار و در" پڑھ لیا۔ "دیدار"  
 "دیوار" سے بدلنے کے ساتھ ہی "تشریف" کے بدلنا کاما (،) لگانے سے  
 مصرع آخر کو درست پڑھنے میں آسانی ہوگی۔

(۳۵) شود ملک بیدر چو خلد برین دہر جملہ دہا گواہی برین (ص ۱۵)  
 "دہر" کو "دہر" پڑھا جائے۔ دہر جملہ دہا گواہی برین

(۳۶) چنان جنگی دل شکستہ نواخت کہ بر چنگ ز در رشتہ رانا ساخت (کذا) (ص ۱۵)  
 آخر میں (کذا) لکھ کر شعر کے نادرست اور ناقابل فہم ہونے کا اظہار کیا گیا۔  
 پہلا مصرع اپنی موجودہ صورت میں ناموزوں ہے۔ جنگی فی الحقیقت جنگی  
 بجائے والا ہے جسے یائے وحدت کے ساتھ "جنگی" لکھا جانا چاہیے۔  
 جنگی دل شکستہ نواخت

(۳۷) زنائے زریں نے زنانے زدن حریفان ز سیمین قدح می زدن (ص ۱۵)  
 "سیمین" غالباً "سیمین" کی مسخ شدہ صورت ہے۔ "می" مصرعے کے وزن  
 اثر کر رہا ہے۔ اسے "می" پڑھا جائے۔ "زریں" کو "زریں" (بلا تشدید) غالباً  
 نے باندھا ہے۔

چو گفتم ز آوازہ بذل اد در آئیم ز دروازہ عدل اد (ص ۱۵)  
 مصرع ادلی میں "آوازہ بذل" لغو اور بے معنی ہے۔ "ر" پر ایک نقطہ کے  
 فے سے مصرع درست اور جملہ استقام سے پاک ہو جاتا ہے۔ مصرع ثانی میں

لے لگانے "دہر" لکھا تھا، کاتب نے اسے دہر کر دیا (مدون) لکھ کاتب کی غلطی سے تصریح ہوا ہے (مدون)

"در آئیم" کو "در آیم" سے بدل دیں تو مصرعے کی بے موزونیت دور ہو جاتی ہے۔  
 شعر کی صحیح قرأت یہ ہے:

چو گفتم ز آوازہ بذل اد در آیم ز دروازہ عدل اد

(۳۹) ز عدلش شبان میرہ را شیر شیر دہان قدر کہ منبوس شیر سیر (کذا) (ص ۱۵)

یہ شعر ان تین شعروں میں شامل ہے جن کے بارے میں مضمون نگار رقمطراز ہیں:  
 "بادشاہ کے عدل و انصاف کے بارے میں عیانی کی خوش بیانی ملاحظہ کیجئے۔"

اب شعر کے آخر میں (کذا) پر توجہ فرمائیے۔ جو شعر مسخ شدہ ہو یا فہم کی گرفت  
 میں نہ آسکا ہو اسے "خوش بیانی" کی مثال میں پیش کرنا کہاں تک درست ہے؟  
 یہ شعر اور خصوصاً اس کا مصرع ثانی کچھ کاتب اور بہت کچھ مضمون نگار کی تحریف  
 سے اس طرح مسخ ہوا ہے کہ مدعا عنقا ہو کر رہ گیا ہے۔ تاہم بعض رہنما اور کلیدی  
 نوعیت کے الفاظ اپنی اصل صورت میں موجود ہیں، ان کی مدد سے "مدعا" کی  
 بازیافت کی کوشش کی جاتی ہے۔

قیاس ہے کہ پہلے مصرعے میں "میرہ" مضمون نگار کے نزدیک "تیرہ"  
 ہے۔ "ت" کے نقطے مسودے کی نقل تیار کرتے وقت یا مضمون کی کتابت کے  
 دوران قلم انداز ہو گئے ہوں گے۔ ظن غالب ہے کہ مضمون نگار نے "تیرہ"  
 کو "شبان" کی صفت قرار دیا ہو گا۔ "میرہ" کے دو نقطے راقم کے گمان کو تقویت  
 پہنچاتے ہیں۔ اگر امر واقعہ یہی ہے تو اس مسخ شدہ شعر میں "عیانی کی خوش بیانی" صرف  
 مضمون نگار ہی کو نظر آ سکتی ہے۔

لے مقالہ نگار نے صحیح برہ ہی لکھا تھا، کاتب نے غلطی سے برہ (بلا تشدید) لکھا تھا اور موارث میں برہ  
 کے بجائے برہ ہی چھپا ہے اس لیے تنقید نگار کا قیاس غلط ہے (مدون)



پہلا مصرع ناموزوں ہے۔ ایک لفظ "نو" خود مضمون نگار کی تحریف کا شکار ہو کر "تو" بن گیا۔

اس شعر کی تاریخی واقعات کی روشنی میں نہایت آسانی کے ساتھ خفیف سی اصلاح کر کے درست اور منشاء مصنف کے مطابق کیا جاسکتا ہے۔ جنگ و جدل کے دوران بادشاہ کی توجہ دشمنوں پر مرکوز تھی۔ ملک کا نظم و نسق درہم برہم ہو چکا تھا۔ دشمنوں کے استیصال کے بعد جب اسے اطمینان ہوا تو اس نے "تخت و ملک" کو از سر نو آراستہ کیا۔ اس طرح پہلے مصرعے کی اصح صورت یہ ہونی چاہیے: ع شہا تخت و ملک از نو آراستی "نو" بجائے "تو" اور "آراستی" بجائے "راستی" لکھنے سے شعر کے جملہ اسقام دور ہو جاتے ہیں۔ یقیناً شاعر نے یہ مصرع اسی طرح کہا ہو گا۔

(۴۱) نوشتم در اوصاف شہ نامہ کہ باشد از اوصاف شہ نامہ (ص ۵۳)  
دونوں مصرعوں میں "شہ نامہ" کے ساتھ یاے وحدت یا اس کے قائم مقام ہمزہ لگانا ضروری ہے۔ اسے شہ نامہ ای یا شہ نامہ لی یا شہ نامہ ی یا شہ نامہ لکھنا چاہیے تھا۔

(۴۲) نہ در جست این نامہ یاد فرست کہ ہر صفحہ درج پر گوہرست (ص ۵۳)

مصرع ثانی ناموزوں ہے۔ "ہر صفحہ" کے بعد "زین" (مخفف از این) یقیناً رہا ہو گا جو کاتب نسخہ یا ناقل یا مضمون نگار یا کاتب مجملہ معارف کے سہو سے لے کاتب کی غلطی ہے، مقالہ نگار نے ہمزہ لکھا تھا (معارف) لے کاتب کا

سہو نہیں ہے۔ (معارف)

"شبان" شب کی جمع نہیں کہ اسے "تیرہ" کا موصوف قرار دے کر "شبان" مانا جائے۔ "شبان" مفرد لفظ ہے جس کے معنی ہیں "چرواہا" "سیرہ" (یا تیرہ) "شیر" (یعنی بکری کا بچہ) کی بگڑی ہوئی شکل ہے۔ مصرع اول میں پہلا "شیر" صحت کے معنوں میں ہے اور دوسرے "شیر" سے مراد معروف درندہ ہے۔ پہلا صفت ہے اور دوسرا مضامین الیہ اور دونوں کا تلفظ یاے معروف کے ساتھ "تیر" ہے۔

دوسرے مصرعے میں "نبود" پر "شود" کی مسخ شدہ صورت ہونے کا ہے (بلکہ "شود" قرین صحت نظر آتا ہے) اب شعر کی صحیح تر قرائت اس ہو گی:

ز عدلش شبان برہ را شیر شیر دید آن قدر کہ شود شیر شیر  
اس کے انصاف (کے فیض) سے چرواہا بکری کے بچے کو شیر کا دودھ پلا دیتا ہے کہ شیر پر تھکن اور تقاہت طاری ہو جاتی ہے۔

شہا تخت و ملک از نو آراستی ترمی رسد سلطنت راستی (کذا) (ص ۵۳)

رومی کا ایک شعر سند میں پیش کیا جاتا ہے:

انصاف بہ تاد با انصاف تو باز است غنوار تراز گرگ شبان نیست غم را

لفظ "سیر" باز آتھکن کے معنوں میں آتا ہے۔ اس کا تلفظ بھی فارسی میں "شیر" کا ہر وزن تیر ہے۔ سہی نے اسے "چیر" (ظفر مند، غالب) کے تانیے میں باندھا ہے:

ملک داود بود دست چیر کہ لشکر دل آسودہ باشد و سیر (بوستان چاچا نہ درج ہے)



قطا ہو گیا۔ صحیح مصرع یہ ہے :

کہ ہر صفحہ زین، درج پر گو ہر ریت

سخن چون شاخ زبان سر کند لبالب دہان پر نہ شکر کند (ص ۱۵۲)  
پہلے مصرعے میں "شاخ" سے پہلے "از" کا مخفف "ز" چاہیے۔ اس کے

مصرع نہ وزن کے لحاظ سے درست ہو گا نہ معنی کے اعتبار سے۔

کیم من کہ این ہا تو انم سرور ز غیب آید این ہا بجانم فرد (ص ۱۵۲)  
آخر میں (کذا) کا نہ لکھنا ظاہر کرتا ہے کہ مضمون نگار کی نظر میں یہ شعر  
ت ہے۔ انھوں نے قوافی پر توجہ کی ہوتی تو "فرد" کے قافیہ میں "سرور"  
نہ فرماتے یہ خواہ وہ نسخے کے مطابق ہی کیوں نہ ہوتا۔ علاوہ برین اسی

ع میں ایک فعل معاون "توانم" بھی موجود ہے جو اصل فعل کے بغیر اور  
معنی ہے۔ اسے "سرور" کی جگہ پر زمانہ صنی مطلق کے صیغہ واحد غایب میں  
فعل درکار ہے۔ اگر "سرور" کو "سرور" بنا دیا جائے تو پہلے مصرعے کو  
"کا قافیہ اور فعل معاون "توانم" کو اصل فعل بھی مل جاتا ہے اور معنی کے

سے شعر بھی مکمل ہو جاتا ہے۔

صفحہ نمبر ۴ پر ایک ہی شعر دو جگہ دو مختلف قرائتوں کے ساتھ نقل کیا گیا

چو کلکم بکا نور بر مشک سود ز دم خاک تیرہ بچشم حسود (ص ۱۹)

چو کلکے بکا نور بر مشک سود ز دم خاک تیرہ بچشم حسود (ص ۱۱۸)

شعر کی پہلی قرائت درست ہے۔ قیاس ہے کہ مؤخر قرائت میں مضمون نگار نے

لنگار نے صحیح لکھا تھا۔ (معارف)

حسود کی مناسبت سے "بر مشک" کو "بر مشک بنایا ہو گا۔

شروع میں عرض کیا جا چکا ہے کہ راقم الحروف نے تبصرہ کے لیے منتخبہ  
اشعار نقل کرنے میں ان کا وہی اطلاق برقرار رکھا ہے جسے مضمون نگار نے اختیار  
کیا ہے، تاکہ راقم الحروف تحریر و تصرف کے الزام سے بری رہے مضمون نگار  
نے یاے وحدت، یاے تخصیص، یاے تعمیم، یاے نسبت، یاے اضافت وغیرہ  
پر ختم ہونے والے الفاظ کی کتابت میں یکسانیت کا قطعی لحاظ نہیں رکھا ہے۔  
کسی لفظ کو یاے معروف کے ساتھ لکھا ہے اور کسی کو یاے مجہول کے ساتھ مضمون  
میں ایسے اشعار بھی شامل ہیں جن میں حرف "یا" کی دونوں صورتیں (ی۔ے)  
پائی جاتی ہیں۔ مثلاً

زنائے زین نے زنانے زدند حریفان ز سیمین قدح قی زدند (ص ۱۵۲)  
سطر ذیل میں یاے معروف اور یاے مجہول کے ساتھ تحریر کردہ الفاظ  
کے حامل مصرعے نمونہ پیش کیے جاتے ہیں تاکہ "دعویٰ بے دلیل نہ ہو :  
(۱) یاے مجہول کے ساتھ نقل شدہ الفاظ کی مثالیں :

(۱) عیانی گر چہ بے نانم، نہ آنم (ص ۳۲)

(۲) بہرہ تمہے دگر می کند (ص ۳۸)

(۳) چہ گویم یکے از لکے گفتہ ام (ص ۵۲)

(۲) یاے معروف کے ساتھ تحریر کردہ الفاظ کی مثالیں :

(۱) یکی چہ باشد اگر خواہیش بلطف تمام (ص ۳۲)

لہٰذا کو بھی مضمون نگار نے "می" لکھا ہے۔



(۲) بجھی پریشان ہم جنس خویش (ص ۳۹)

(۳) شجاعتی، کرکچی، ہنر پروری (ص ۴۰)

ہمزہ کے استعمال میں اسراف سے کام لیا ہے۔ جہاں کہیں یاے اضافت  
بشکل جہول لکھی گئی ہے اس پر ہمزہ بالالتزام لگایا گیا ہے حالانکہ اس کی چنداں  
ضرورت نہیں۔ چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) بدست طیبان دوائے غریب (ص ۳۸)

(۲) شود سرخ رو ہائے زرد از طبیب (ص ۳۸)

(۳) کرم ہائے شہ کاند کے گفتہ ام (ص ۵۲)

ہاے مخفی پر ختم ہونے والے الفاظ میں تعمیم تخصیص یا وحدت کا پہلو  
راکرنے کے لیے قدیم طرز املا کے مطابق ہاے مخفی پر ہمزہ لکھنے کی روایت  
ہے۔ جیسے اقبال کے درج ذیل مصرعے میں:

موج ز خود رفتہ تیز خرامید و گفت

جدید املا میں اس کے لیے تین صورتیں رائج ہیں:

(۱) "ای" بجائے ہمزہ جیسے موج ز خود رفتہ ای ....

(۲) "بی" بجائے ہمزہ جیسے موج ز خود رفتہ بی ....

(۳) "ی" بجائے ہمزہ جیسے موج ز خود رفتہ ی

موجر صورت راقم الحروف کی نظر میں انسب اور قابل ترجیح ہے کیونکہ  
تاریخ گوئی میں ہمزہ کا عدد (۱۰) محسوب کرنے کے اصول سے بھی مطابقت  
ہے۔ مضمون نگاران صورتوں میں سے کس کو ترجیح دینے کے حق میں ہیں

دی جانیں لیکن مضمون میں انھوں نے ایک شعر نقل کرتے ہوئے مذکورہ بالا چاروں  
صورتوں کو نظر انداز کر دیا ہے جس کی وجہ سے وہ شعر ایک ادبی وزن میں  
جا پڑا ہے ملاحظہ فرمائیں:

نوشتم در اوصاف شہ نامہ کہ باشد ز انصاف شہ نامہ

ان مصرعوں کا وزن — فو لن فو لن فو لن فو لن — ہے اور تقطیع —

نوشتم / در اوصاف / شہ نامہ = کہ باشد / ز انصاف / شہ نامہ — ہے۔

اس شذی کی بحر متقارب مشمن مقصور / محذوف اور ارکان — فو لن فو لن فو لن

فول / فعل — ہیں۔ منقولہ بالا شعر کے چوتھے اور آٹھویں رکن میں ایک سبب

کی کمی یاے وحدت یا ہمزہ کے اضافے سے پوری کی جاسکتی ہے۔ شعر کی

درست قرأت یوں ہے:

نوشتم در اوصاف شہ نامہ ی کہ باشد ز انصاف شہ نامہ ی

یہاں عروضی مسائل پر کوئی بحث مقصود نہیں۔ راقم صرف ان غلط

تراووں کے حامل اشعار کی نشان دہی کرنا چاہتا ہے جنہیں مضمون نگار نے

یا تو غلط پڑھ کر نقل کیا ہے یا نسخے سے غلطیوں سمیت اٹھا کر مضمون میں

شامل کر لیا ہے۔

لے پہلے گزر چکا ہے کہ مقالہ نگار نے ہمزہ کے ساتھ لکھا تھا۔ (معارف)

شعر العجم از علامہ شبلی مرحوم

شعر العجم کی پانچ جلدوں میں فارسی شاعری پر دیوید اور عمدہ بہ عمدہ اس کی تاریخ لکھی گئی ہے۔

قیمت جلد اول: ۳۰ روپیے، دوم: ۳۵ روپیے، سوم: ۳۵ روپیے، چارم: ۳۵ روپیے، پنجم: ۲۵ روپیے۔

”میر“



## فارسی زبان کے ہندو انشا پرداز

از جناب رام لعل نا بھوی صاحب

علم و ادب کسی کی میراث نہیں ہندوؤں نے اردو و فارسی کی اور مسلمانوں نے  
ج بھاشا اور سنسکرت کی جو خدمت کی ہے وہ ہندوستان کی علمی تاریخ کا  
باب ہے، رام لعل نا بھوی جیسے یادگار زمانہ لوگ یہ انسانہ کن سنا کر  
ہماری شاندار روایتوں پر کار بند ہونے کی دعوت دے رہے ہیں لیکن  
ہندوستان کے لوگوں کی نظر میں یہ بے وقت کی شہنائی ہے، فارسی کا ذکر  
ہندوؤں نے اردو کو بھی مسلمانوں کی زبان سمجھ کر اس کے ساتھ جو شدید بیگانگی  
ذیہ اختیار کر رکھا ہے اسے ظلم و نا انصافی رنگ نظری اور علم دشمنی کے سوا اور  
ماجا سکتا ہے، نا بھوی صاحب کا یہ مضمون ہندی میں بھی چھپے تو ممکن ہے ان  
کی نگاہ سے بھی گزرے جن کو وہ یہ سنا نا چاہتے ہیں۔ "معارف"

انشا دوسرے فنون کی طرح وسیع اور مختلف النوع ہے اصطلاح میں  
اق انشائے نشر اور انشائے کتابت پر ہوتا ہے، پہلے اس کے لغوی معنوں پر

انشاء: مونث۔ عبارت لکھنا۔ کوئی بات دل سے پیدا کرنا۔ شروع کرنا۔  
لم منطق میں وہ کلام جس میں صدق و کذب کا احتمال نہ ہو۔ وہ کتاب

جس میں قواعد خط و کتابت اور خطوط لکھے ہوں۔

انشا پرداز:۔ منشی۔ نثار۔

انشا پردازی:۔ مونث۔ عبارت آرائی۔ خط یا عبارت لکھنے کا ڈھنگ۔  
مضمون لکھنے کا طریق۔

انشا اور املا میں فرق دیکھئے۔

نامہ جاناں ہے کیا لکھا میری تقدیر کا خط کی انشا اور ہے لکھنے کی املا اور ہے (رنگ)  
وہ کتاب جس میں مختلف خطوط کے نمونے اور خط لکھنے کے قواعد دیے ہوں جیسے  
انشائے طاہرہ حید۔ انشائے فائق۔ انشائے فیض رساں۔ انشائے فیض بخش۔ انشائے گلزار۔  
انشائے گل آدینر۔ انشائے عجیب۔ انشائے صغیر بلبل۔ نظمیر الانشا۔ دستور المکتوبات۔  
رقعات امان اللہ۔ رقات منطری۔ رقات عزیزی۔ رقات بیدل۔ رقات قتیل وغیرہ۔  
قائل کو اپنے حال لکھو گا کہاں تلک خط کی جگہ میں بھیج دوں انشا قتیل کی (تسلیم)  
انشا کہنا۔ تحریر کہنا۔ لکھنا۔

خون روتا ہے ہر اک حرف غلط پر ہمدرد اور اب نگین جیسا تم کہو انشا کروں (انشا)  
غرق گرداب ہم فکر ہو انشا پرداز اے نصیر اپنے دکھاؤں جو میں تقریر کے پچ (نصیر)  
فارسی انشا پردازی کا آغاز سولہویں صدی عیسوی میں ہوا اور سترہویں صدی  
میں یہ معراج کمال پہنچی لیکن اٹھارہویں صدی عیسوی کے وسط میں مغلوں کا  
زوال شروع ہوا تو فارسی زبان کا رنگ و آہنگ بھی قائم نہ رہ سکا۔ اگرچہ رقات  
و مکتاتب۔ فرامین و دستاویزات کا سلسلہ فارسی زبان میں ہندوستان کی  
ریاستوں کے خاتمے تک جاری رہا۔



ماش کا ذکر عربی۔ فارسی اور علوم اسلامیہ میں بہار کا حصہ۔ مرتبہ سید اظہر شیر  
ادارہ تحقیقات عربی و فارسی پٹنہ ۷۷۔ پاکستان میں فارسی ادب کی تاریخ از  
ظہور الدین احمد۔ مجلس ترقی ادب لاہور ۸۔ مختلف نسخہ ہائے خطی۔ کیلاگ  
میں ملتا ہے۔

ہندو انشا پرداز مغلیہ دور میں پورے عروج پر تھے۔ وہ مسلمان انشا پردازوں  
کے شانہ بشانہ۔ محکمہ مال میں مسلمانوں سے بہت آگے۔ فن انشا میں مسلمانوں  
کے قدم بہ قدم تھے۔ جادونا تھ سرکار کا کہنا ہے کہ ہندو منشی مسلمان منشیوں سے  
زیادہ کامیاب تھے۔

اس مختصر مضمون میں انشا پردازوں اور ان کے کاموں کا مکمل احاطہ  
نہیں ہو سکتا تاہم جو کچھ دستیاب ہو سکا ہے اسے ایک نقشے کی شکل میں پیش  
کیا جاتا ہے۔

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کفایت
۱	دقائق الانشا	رنچھوڑ داس جوہنپوری	۱۷۷۷ء کے قریب کی تصنیف ہے اور سات دقیقوں پر بہ تفصیل ذیل مشتمل ہے۔ اول۔ بحث حروف تہجی و اعراب۔ دوم۔ بحث کلمہ (اسم۔ فعل۔ حرف)۔ سوم۔ اصول نشر و نظم۔ چارم۔ اسقام کلام۔ پنجم۔ محاسن کلام۔

ان نگارشات میں حسن بیان۔ سیاست۔ معاشرت۔ آداب۔ افہام۔ تفہیم  
ترغیب۔ ممانعت زبان۔ ایجاد۔ اختصار۔ شگفتگی۔ معجز نگاری۔ آرایش الفاظ  
اسلوب کی نزاکت۔ مراسلے کو مکالمہ بنا دینا۔ شوخی تحریر۔ فارسی  
دانی۔ صرف و نحو۔ محاسن و معائب کلام۔ آداب مناظرہ۔ عقاید و توہمات۔  
وضو ابطل۔ سادگی و سلاست۔ خیال نامی۔ اصطلاحات نگاری۔ صنایع و بدائع۔  
اور تصوف۔ شریعت اور طریقت۔ القاب و آداب تقطیع۔ تنقید۔  
وئی۔ اصلاح کلام۔ واقعہ نگاری۔ سادگی اور پرکاری بھی ملتی ہے۔

ہندو انشا پردازوں کا ذکر یا ان کے کاموں کا تجزیہ کسی الگ کتاب میں  
ماتا تاہم مندرجہ ذیل کتب میں ان کا ذکر موجود ہے۔

۱۔ ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ از ڈاکٹر سید عبداللہ ۲۔ تاریخ ادبیات  
پاکستان و ہند۔ پانچویں جلد فارسی ادب سوئم ۱۷۰۷ء سے ۱۹۷۲ء پنجاب  
لاہور ۳۔ نوابی عہد کے ہندوؤں کا فارسی ادب میں یوگدان از ڈاکٹر  
سادر سرپو استو۔

۱۔ چندر بھان برہمن کا ذکر ان کتابوں میں ہے۔

۱۔ گلزار بہار از بھگونت رائے بہار نامی ii۔ احوال و آثار چندر بھان  
اکرم محمد عبدالحمید فاروقی۔ iii۔ چندر بھان برہمن از خواجہ محمد یونس۔  
۱۔ لکھی نرائن شفیع اور نگ آبادی کا ذکر لکھی نرائن شفیع اور نگ آبادی  
یہ پوری میں ہے۔

۱۔ پیارے لال الفتی۔ رام نرائن موزوں اور اجاگر چند الفت اور کلیان سنگھ



نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
		ششم نمبر قواعد زبان فارسی ہفتم آداب گفتگو۔ آداب مناظرہ۔ آداب منازعت وغیرہ۔
نگارنامہ منشی	منشی لال چند ملتانی معروف بہ ملک زادہ۔	کتاب کی تالیف کا آغاز ۱۰۹۳ھ اور اختتام ۱۰۹۵ھ میں ہوا اس میں اورنگ زیب کے فرامین۔ امرا۔ شہزادوں اور ان کی بیگمات کے مکتوبات اور خود مولف اور دوسرے منشیوں کے ذاتی خطوط مندرج ہیں۔ یہ کتاب نہایت اہم دستاویزات کا مجموعہ ہے جو نو لکشور پریس میں ۱۸۸۲ء میں چھپی۔ بڑے سائز کے ۲۱۱ صفحات ہیں۔ دو قلمی نسخے سنٹرل لائبریری پٹیلہ میں ہیں۔ چھپا ہوا نسخہ نا بھوی کے پاس ہے۔ ایک قلمی نسخہ لاہور پبلک لائبریری میں ہے۔
شائے ہر کرم	ہر کرم ولد متھرا داس کینوہا	یہ کتاب سات ابواب میں منقسم ہے

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
			پہلے میں وہ خطوط درج ہیں جو بادشاہوں نے بادشاہوں کو لکھے۔ کتاب تاریخی حیثیت سے بھی اہم ہے کیونکہ اس میں اس زمانے کے دفتری و منصب داری نظام کی جھلک نظر آتی ہے۔ انگریزوں کو فارسی انشا سکھانے کے لیے یہ کتاب منتخب کی گئی اور انگریزی ترجمے کے ساتھ ۱۸۷۸ء میں اسے کلکتہ میں شایع کیا گیا۔ نا بھوی کے پاس جو مطبوعہ نسخہ ہے وہ ۱۸۷۴ء میں چھپا۔ مطبع سلطانی واقع لاہور۔ ڈلمانی سائز۔ نو لکشور پریس میں ۱۸۸۲ء میں چھپی۔ ڈلمانی سائز، ۱۲ صفحات۔ اس کے چار ایڈیشنوں کا پتہ چلا ہے۔ متروک النقاط ہے۔ ۳۷ مراسلات پر مشتمل ہے۔ نا بھوی کے پاس ہے۔ یہ تصنیف ایک فرضی داستان ہے جسے میگھراج نے اپنا کمال انشا اور قدرت کلام
۴	انشائے بے نقاط	کانٹا پرشاد ناداں	
۵	مرآۃ النخیال	میگھراج ملتانی	



نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
			دکھانے کے لیے لکھا تھا۔ مصنف کو اپنے کمال انشا پر ناز ہے۔ کتاب کا قلمی نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری مجموعہ شیرانی میں شمار ۳۶۱۸ پر موجود ہے۔ کل ۱۳۹ ورق ہیں۔ ڈاکٹر ظہور الدین احمد نے "پاکستان میں فارسی ادب" میں اسے انشائیوں میں درج کیا ہے۔
۱۔ مرآۃ الآداب	ردپ نرائن سیالکوٹی	مرآۃ الآداب میں مذہبی احکام و ضوابط	
۲۔ شش جہت	درج ہیں شش جہت کہانیوں کا مجموعہ ہے۔		
۸	انشائے مادہورام	مادہورام	یہ ایک بہت مشہور کتاب ہے۔ ہر لائبریری میں اس کے نسخے دستیاب ہیں۔ راقم کے پاس بھی ہے۔ ۱۲۷۰ ہجری میں مطبع جعفری کانپور میں چھپی۔ یہ انشا گذشتہ صدی تک بطور نصاب پڑھائی جاتی رہی ہے۔
۹	وثیقہ یادگار فارسی	لالہ سالگرام صاحب	یہ سفر ناموں اور رقصات پر مشتمل ہے۔ نول کشور پریس سے ۱۸۸۹ء میں چھپی۔ بڑے سائز کے ۵۰ صفحات ہیں۔ نابھوی کے پاس ہے۔
۱۰	روشن کلام	انشائے بھوپت رائے	نابھوی کے پاس ہے۔ ۱۲۶۹ ہجری میں مطبع محمدی میں چھپی۔
۱۱	ارمغان نی	منشی دین دیال	مطبع نظامی ۱۲۸۹ء، مرکاتب پر مشتمل ہے۔ ۵۰ صفحات ڈومائی سائز۔ نابھوی کے پاس ہے۔



نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۱۲	دستور البیان	منشی نوندرائے	مطبع نظامی، ۱۲۸۸ھ مکتوبات پر مشتمل ہے ۲۴ صفحات، ڈیمائی سائز۔ یہ نصاب کا طور پر پڑھائی جاتی تھی۔ مشہور کتاب ہے کتب خانوں میں اس کے نسخے عام طور سے ملتے ہیں۔ ناجھوی کے پاس بھی ہے۔
۱۳	انشائے فارسی	حکم چند - دہلی	مکتوبات پر مشتمل ہے۔ ۱۸۶۶ء میں مطبع سرکاری لاہور میں چھپی۔ پنجابی یونیورسٹی پٹیالہ میں موجود ہے۔
۱۴	رقعات عجیب	سری کرشن دیوانا	مطبع ہندو پریس دہلی ۱۸۶۹ء صفحہ ۴۳ ڈیمائی سائز۔ ناجھوی کے پاس ہے۔
۱۵	رقعات لکھی نرائن	لکھی نرائن	بہت مشہور کتاب ہے۔ ہر لائبریری میں ملتی ہے۔ ۱۲۶۰ ہجری میں مطبع رضوی میں چھپی۔ ۱۳۰ صفحات۔ بڑا سائز ہے۔ ناجھوی کے پاس ہے۔
۱۶	اجاگر چند الفت	افت شاعری اور انشائیں دست خانہ رکھتے تھے۔ رقتات بھی لکھے ہیں۔ انشا پرداز سے پختہ کاری نمایاں ہے دیکھیے عربی۔ فارسی اور علوم اسلامیہ میں بہار کا حصہ۔ ادارہ	

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۱۷	دستور الانشا	رام نرائن موزوں	رقعات پر مشتمل ہے۔ ان خطہ طے کے مطالعہ سے اس دور کے سیاسی۔ معاشرتی اور تمدنی حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ یہ رقتات تاریخی اہمیت کے حامل ہیں دیکھیے عربی۔ فارسی اور علوم اسلامیہ میں بہار کا حصہ۔ ادارہ تحقیقات عربی۔ فارسی پٹنہ۔ بہار۔
۱۸	خلاصۃ التواریخ اور واردات قاسمی	کلیان سنگھ عاشق	سنہ پیدائش ۱۱۶۵ ہجری۔ دیکھیے عربی۔ فارسی اور علوم اسلامیہ میں بہار کا حصہ۔ ادارہ تحقیقات عربی۔ فارسی پٹنہ۔
۱۹	x	پیائے لال الفتی	شاعری اور انشا پرداز میں درجہ امتیاز پر فائز تھے۔ دیکھیے شرح صدر
۲۰	منشات برہمن	چندر بھان برہمن	چندر بھان برہمن بہت نامور انشا پرداز ہیں۔ ان کی یہ تصنیفات مشہور ہیں۔ جو عام طور سے ملتی ہیں۔
۲۱	رقعات برہمن	"	"
۲۲	انشا ہفت گلشن	"	"
۲۳	چهارچمن	"	"
۲۴	جامع الانشا	بھاگ چند	دیکھیے ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ از ڈاکٹر سید عبداللہ صفحہ ۷۱



نام کتاب	نام مصنف	کفایت
خلاصۃ الانشا	سبحان دیا سبحان گھوٹ	۱۱۰۲ ہجری م دیکھے ادبیات فارسی میں
خلاصۃ المکاتیب	سبحان دیا سبحان گھوٹ	۱۱۱۰ ہجری م ہندوؤں کا حصہ ۱ از
		ڈاکٹر سید عبداللہ - ان دونوں کتابوں
		کے بارے میں ڈاکٹر ظہور الدین احمد نے
		پاکستان میں فارسی ادب کی تاریخ میں
		بوضاحت لکھا ہے۔
شش جہت	روپ نرائن	۱۱۲۱ ہجری م دیکھے ادبیات فارسی میں
		ہندوؤں کا حصہ ۱ از ڈاکٹر سید عبداللہ۔
ہفت انجمن	منشی اودھ راج	سات ابواب پر منقسم ہے۔ مراسلات۔
		ذاتی خطوط ہیں۔
	ولی بنوالی داس	دیکھے ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ
		۱ از ڈاکٹر سید عبداللہ صفحہ ۸۱
	پچھی نرائن	بشرح صدر
	پنڈت دیارام کاپرو	دیکھے کشمیر میں فارسی ادب کی تاریخ
	خوشدل	۱ از پروفیسر عبدالقادر سرور سی صفحہ ۲۱۵
دستورالانشا	نند لال منشی ملتانی	فہرست مخطوطات شیرانی جلد دوم صفحہ ۲۵۶
دستور العمل	جوا ہر لال	بشرح صدر
انشا	رائے کاشی رام	سکھ ریفرنس لائبریری امرتسر۔ گوردوارہ پنڈت

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کفایت
۳۵	ارشاد الطالبین	ہر کرن کبوتر ملتانی	تقلی نسخہ ہے بشرح صدر
۳۶	انشا رام دیال		بشرح صدر
۳۷		سبحان دیا پوری بھٹنہ	تقلی نسخہ ہے۔ بشرح صدر
۳۸	عالمگیر انشائے فارسی	بدھا دال کھتری	بشرح صدر
۳۹	انشائے دین دیال	دین دیال سرہندی	نمونہ ہائے انواع مختلف مکاتیب و
			خطوط، فہرست مخطوطات شیرانی جلد
			دوئم صفحہ ۳۴۲۔
۴۰	طرز انشا	منشی اندرجیت	تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند صفحہ ۲۳۷
۴۱	رقعات آندرام	منشی آندرام	صفحہ ۲۶۱
۴۲	انشائے تمیز	کالی رائے تمیز	صفحہ ۲۶۱
۴۳	انشائے شایق	منشی اجودھیہ پرثا	"
۴۴	انشائے دولت رام	منشی دولت رام	"
۴۵	انشائے دل کشا	منشی فتح چند	"
۴۶	انشائے لطیف	منشی ہیرالال	"
۴۷	سلک مسلسل	منشی چندریکا پرثا	"
۴۸	رقعات فیض آگین	منشی نند کشور	"
۴۹	انشائے راحت جان	جے سکھ رائے	صفحہ ۵۸۸
۵۰	انشائے روشن کلام		مکتوبہ جسوت رائے بسال ۱۲۵۳ فیصلی



شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۵۱۸۳۵	انشائے مرصع و ہبی	منشی ہر سہل دہی	فہرست مخطوطات شیرانی
۵۱۸۰۲	رسالہ انشا	سبحان سنگھ	مکتوبہ چھیدی لال ۱۶ شوال ۱۲۱۰ ہجری
۵۱۸۰۲	مراۃ الانشا	منشی درباری لال کبیر	فہرست مخطوطات شیرانی جلد دوم ص ۲۰
۵۱۸۰۲	مفید الانشا	لچھی رام دہلوی	مکتوبہ ۱۱۰۸ ہجری
۵۱۸۰۲	نشات بال کرشن	بال کرشن برہمن حصاری	۱۲۲۳ ہجری
۵۱۸۰۲	نشات لچھمن سنگھ	لچھمن دہلوی	"
۵۱۸۰۲	نشات لچھی رام	"	"
۵۱۸۰۲	انشائے بدیع	دین دیال لکھنؤ	فہرست مخطوطات فارسی ایران و پاکستان جلد پنجم صفحہ ۲۵۵
۵۱۸۰۲	ملاححت مقال	دلیپ رائے	صفحہ ۵۹
۵۱۸۰۲	نادر الانشا	راجہ ہر سہائے	صفحہ ۲۰
۵۱۸۰۲	نادر الانشا	گہر دہاری لال	"
۵۱۸۰۲	مجمع الانشا	رایا راحت رائے	صفحہ ۲۰
۵۱۸۰۲	نادر الانشا	کشنا جی	صفحہ ۲۲۲
۵۱۸۰۲	دستور العمل انشا	منشی ہر جس	۲۲۸ "
۵۱۸۰۲	انشائے موہن سنگھ	"	۲۲۹ "
۵۱۸۰۲	انشائے عطار	"	۲۵۰ "

شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۶۰	انشائے گیان چند	رام داس منشی	فہرست مخطوطات فارسی جلد پنجم ایران و پاکستان صفحہ ۲۶۲
۶۸	نشات بہار	لچھی رام دہلوی	۲۶۳ "
۶۹	مفید الانشا	لچھی رام دہلوی	۲۶۴ "
۷۰	وجہ انشا	بھوانی داس	۲۶۹ "
۷۱	نشات غوری	لچھمن رام دہلوی	۲۸۰ "
۷۲	انشائے راجا دھرم کول	"	۲۹۵ "
۷۳	انشائے دولت راج	"	۳۰۰ "
۷۴	انشائے شیو نرائن	"	۳۲۲ "
۷۵	مجموعہ در انشا	اندر بھان سیالکوٹی	ایشیاٹک سوسائٹی مخطوطات فارسی ۷۰۰ م
۷۶	بہار معنی	"	۳۸۶ "
۷۷	خلاصۃ الانشا	لچھی رام دہلوی	۱۶۳ "
۷۸	انشائے گو بند نرائن	منشی گو بند نرائن	فارسی زبان و ادب کے لیے غیر مسلم حضرات کی خدمات - عربک اینڈ پرنٹیشن انسٹیٹیوٹ راجستھان صفحہ ۲۶
۷۹	میزان تار سنج	موہن لال جائسکی کاشٹھ	نسخہ ہائے خطی کراچی پاکستان و ایران صفحہ ۲۵۶
۸۰	منشی رگپت رائے	"	"
۸۱	ترتیب الانشا/بدیع الانشا	منشی نواب شایستہ خاں	"



نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۸۲	انشائے مفید	لکشمی رام	نسخہ ہائے خطی فارسی پاکستان و ایران جلد پنجم صفحہ ۱۱۲
۸۳	منشائے منشی گیش داس		فارسی مخطوطات شیرانی جلد دوم صفحہ ۳۷۷
۸۴	نامہ نگاریں و صحیفہ رنگیں	سیالکوٹی مل وادہ	مجموعہ منشائے رنگارنگ مخطوطات شیرانی جلد دوم صفحہ ۳۷۸ مکتوبہ ۱۲۳۶ ہجری
۸۵	انشائے بال بہاری		فارسی مخطوطات انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی صفحہ ۸۹ کتابت ۱۲۲۲ نمبر ۷۸۳
۸۶	انشائے بال بہاری	الگ ہے۔	فارسی مخطوطات انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی صفحہ ۸۹ کتابت ۱۲۲۲ نمبر ۷۸۴
۸۷	انشائے سبحان رائے		مخطوطات فارسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی صفحہ ۱۲۸ کتابت ۱۲۸۵
۸۸	انشائے سلطانی مل		مخطوطات فارسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی سلطانی مل کاتب کتابت ۱۲۳۳
۸۹	انشائے ہر جیس رائے		مخطوطات فارسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی کاتب ہندو کتابت ۱۸۸۰
۹۰	منشائے بہار	رائے رام سرن داس	مخطوطات فارسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی کتابت ۱۲۳۵ صفحہ ۲۴۸

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۹۱	نادر انشا	کشاجی پنڈت	مخطوطات فارسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی فارسی و عربی ۱۱۸۸ تصنیف صفحہ ۱۹
۹۲	منشائے راجہ کھن لال کھن		تذکرہ مخطوطات حیدرآباد - قادری زود - جلد چارم صفحہ ۲۱۰
۹۳	انشائے فارسی	تلسی رام منشی	صفحہ ۴۵
۹۴	گلزار شفیق	حکومت رائے شاگرد	تذکرہ مخطوطات پاکستان و ایران جلد دوم صفحہ ۸۷
۹۵	انشائے بدایح	دین دیال فتحپور	ایشیا ٹک سوسائٹی - کلکتہ فرست مخطوطات صفحہ ۴۷۲
۹۶	نامہ ہائے راجہ دینا ناتھ		فرست مخطوطات فارسی پاکستان و ایران جلد پنجم صفحہ ۲۲۹ -
۹۷	انشائے بھگوانداس		صفحہ ۲۳۰
۹۸	انشائے تیسر		فرست خطی فارسی پاکستان و ایران صفحہ ۲۳۱
۹۹	جواہر المتاسرہ	خیالی رام لکھنوی	۲۳۸ " ۲۳۹
۱۰۰	انشائے دلکش	مہا سیر پرشاد	۲۷۲
۱۰۱	انشائے ذیل	ذیل سنگھ کشمیری	۲۷۲
۱۰۲	انشائے رنگیں	نیک لال	فرست ولیم کالج ۵۵
۱۰۳	انشائے فارسی	منشی حکم چند	فرست خطی فارسی پاکستان و ایران جلد پنجم ۲۴۰



نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
انشائے کامتا پر شاہ ناداں	کامتا پر شاہ ناداں	فہرست خطی فارسی پاکستان و ایران جلد پنجم صفحہ ۴۰۶
انشائے روشن کلام	جسودنت رائے	فہرست خطی فارسی پاکستان و ایران جلد پنجم صفحہ ۴۰۶
دستورالانشا	تمذلال منشی	"
مرآۃ الانشا	درباری مل کبیر	"
نشات بال کرشن	بال کرشن حصاری	"
نشات لکھی رام	لکھی رام پنڈت دہلوی	"
انشائے مرصع و مہی	منشی ہر سہائے دہی	"
مارستان معنی	پرتاپ رام	"
نشات منشی	منشی المعروف	"
مرآۃ العلوم	مرتبہ خاں بہادر مولوی	"
عبدالمقتدر	عبدالمقتدر	"
۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور	۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور	"
۱۲۱ اوراق	۱۲۱ اوراق	"
نشات منشی	منشی المعروف	"
مرآۃ العلوم	مرتبہ خاں بہادر مولوی	"
عبدالمقتدر	عبدالمقتدر	"
۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور	۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور	"
۱۳ اوراق	۱۳ اوراق	"

اوراق - چند رقعات مع القاب و آداب -

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	کیفیت
۱۱۳	رقعات	منشی المعروف بہ ملک زادہ	مرآۃ العلوم مرتبہ خاں بہادر مولوی عبدالمقتدر - فہرست نسخ خطی فارسی ۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور ۳۹ اوراق - رقعات بنام احباب وغیرہ -
۱۱۵	طلسمات خیال	لارہ کیول رام	مرآۃ العلوم - مرتبہ خاں بہادر مولوی عبدالمقتدر فہرست نسخ خطی فارسی ۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور رقعات بنام شاہ عالم
۱۱۶	گلدستہ سخن	خوب پرکاش	مرآۃ العلوم - مرتبہ خاں بہادر مولوی عبدالمقتدر - فہرست نسخ خطی فارسی ۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور ۲۴۷ صفحات
۱۱۷	مشورات آندرام	آندرام تخلص	مرآۃ العلوم - مرتبہ خاں بہادر مولوی عبدالمقتدر فہرست نسخ خطی فارسی ۱۹۲۵ء اور نیشنل پبلک لائبریری بانکی پور - رقعات -
۱۱۸	نوادرا لجام	ہمتاب رائے	بشرح صدر

یہ بات مد نظر رہے کہ اگر کوئی نسخہ دو مختلف جگہوں پر قلمی درج ملا تو دونوں درج کر دیئے گئے ہیں تاکہ تلاش کرنے میں آسانی ہو۔



شاعر علمیہ و ادبیہ

## مکاتیب مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ بنا شیخ نذیر حسین صاحب لاہور

مؤ

اربع الثانی ۱۳۹۹ھ / ۱۵ مارچ ۱۳۹۹ھ

مکرم و محترم! السلام علیکم

آپ کے دو عنایت نامے ایک ہی ساتھ ملے، قند مکرم کا لطف حاصل ہوا۔  
 شریعہ الدین عبدالرحمن نے آپ کا سلام ایک دفعہ بھی نہیں پہنچایا، جلدی  
 ملے تھے، تو میں نے شکایت کی، اردو انسائیکلو پیڈیا کے لیے میں اپنے ایک  
 سی کرم فرما کر لکھ رہا ہوں وہ آج کل کراچی میں ہیں، وہ اگر اسلم صاحب کے  
 ساتھ تم بھجوادیں تو آپ کسی صورت سے انہیں کے ہاں تھ اس کی کل جلدیں  
 انے کی زحمت فرمائیں، بھیجنے کے بعد وہ آپ کو مطلع کریں گے اور لاہور  
 مرنے کی تاریخ اور وقت متعین طور پر بتائیں گے۔

میں صاحب کی کتابوں کے لیے انشاء اللہ مصر کسی شناسا کو لکھوں گا۔

حلب سے میرے ایک شاگرد عبدالوہاب زاہد ہندی کئی سال سے حلب  
 ہے تھے، میری ردا نگلی سے اڑھائی سال پہلے ہوائی جہاز کا ٹکٹ بھی بھیج دیا  
 مگر جس وقت ٹکٹ آیا تھا، عین اسی وقت مجھے ہارٹ اٹیک ہو گیا تھا، عجب  
 نے کے بعد بھی یہ سفر زیادہ تر اصریاط کے پیش نظر ملتارہا، میں ستمبر میں جمعۃ العلماء  
 گنگ کیٹی میں شرکت کے لیے دہلی گیا ہوا تھا تو جی میں آیا کہ لاؤ ویزا حاصل  
 کی دوبارہ کوشش کروں، اس لیے کہ ایک بار ویزا کی معیاد گزر چکی تھی،

بہر حال ہریانوں نے بہت دیر دھوپ کی تو ویزا مل گیا، جس دن ویزا ملا اسی  
 دن میرین ایرلائنس کے ہوائی جہاز کی ردا نگلی بھی تھی، کوشش کرتے کرتے کسی طرح  
 جملہ مل گئی اور میں دفعتاً بلا اطلاع دمشق کے لیے روانہ ہو گیا، سفر کا مقصد میری  
 طرف سے "تقادات علمیہ" اور چند مخطوطات کی جستجو اور اگر امکان ہو تو ان کو  
 حاصل کرنے کی کوشش کے سوا اور کوئی چیز نہیں تھی، ویسے جانے پر حلب کے  
 علاوہ دمشق، حمص اور حما کے بکثرت علماء نے حدیث کی سند اور اجازہ حاصل کیا،  
 دو تین مجلسوں میں مختصر سے خطاب کی بھی نوبت آئی، زیادہ تر مشغولیت کتب خانہ  
 احمدیہ میں رہی، چند عالموں نے اپنے مؤلفات سنا کر یاد کھا کر تصحیح و تصویب  
 بھی کرائی۔

میں حلب سے دلائل النبوة للسیقی کا نوٹ اور ذہبی کی دو تصنیفوں کا بھی نوٹ  
 لایا ہوں، ان کے علاوہ اور بھی دو تین چیزوں کا عکس حاصل کیا ہے، مطبوعات  
 میں المعجم المفہرس اور البدر الطالع تفسیر ابن جریر اور تفسیر در منثور وغیرہ بہت  
 ساری کتابیں خرید کر لایا ہوں۔

کئی سال پہلے جب میں بیروت گیا تھا۔ اس وقت مؤسسۃ الرسالہ نے  
 زوائد مسند بنی ہاشم کی پہلی جلد چھاپنے کے لیے مجھ سے لی تھی، مگر مکافادہ انہیں  
 کیا تھا، اور دوسری جلد کے لیے برسوں سے ان کا تقاضا تھا، اس موقع کو غنیمت  
 سمجھ کر میں اس کی دوسری جلد بھی لیتا گیا تھا، اور پہلی جلد بے حد غلط چھپی تھی، اسکا  
 نسخہ نسخہ بھی لیتا گیا تھا، انہوں نے خود ہی لکھا تھا کہ آپ تصحیح کر دیں تو ہم دوبارہ  
 چھاپیں گے، دوسری جلد کی طباعت شروع کرنے کے لیے بھی سخت تاکید کر آیا تھا،







سالانہ جلسوں میں صدارت یا صرت حاضری وغیرہ۔

ادھر تقریباً ایک ماہ سے کمزور دونوں رانوں کے اعصاب میں اٹھنے اور بیٹھنے کے وقت آنا کھپاؤ پیدا ہوتا ہے کہ بعض اوقات گرنے کا اندیشہ ہو جاتا ہے اس لیے کسی سنبھالنے والے کی ہر وقت حاجت رسانی ہے، اس نئی پریشانی کی وجہ سے نیز بعض دوسرے عوارض کی وجہ سے سفر کرنے میں زحمتیں پیش آتی ہیں، اس شکایت کو چھوڑ کر الحمد للہ حق تعالیٰ کا بڑا فضل و کرم ہے کہ میں صحت و عافیت کی نعمت سے متمتع ہوں اور علمی کام ہر بار جاری ہے، اس احسان کا شکر ادا کرنے سے واللہ العظیم میں قاصر ہوں۔

”غریب الحدیث لابن قتیبہ“ ”غریب الحدیث للخطابی“ میرے پاس پہنچ گئی ہے، ابن الجوزی کی کتاب ابھی نہیں آئی، ”دلائل النبوة“ اور ”مصابیح السنة“ دونوں کہاں چھپی ہیں، پتہ معلوم ہو تو کسی پاک تانی محسن کو خط لکھوں۔ تفسیر معالم التنزیل ہندوستان میں بڑی تقطیع پر شایع ہوئی تھی مگر میرے کتب خانہ میں نہیں ہے ”مظاہر حق“ دیوبند میں آج کل کی زبان میں چھپ رہی تھی اسکی کئی قسطیں میں نے دیوبند میں دیکھی تھی، جہاں تک مجھے یاد ہے کہ یہ کارنامہ عبدالرؤف عالی کا تھا مصنف ابن ابی شیبہ کے باب میں کہا جاتا ہے کہ اس کی پانچویں جلد چھپ چکی ہے مگر اس کا کوئی نسخہ میرے پاس نہیں آیا ہے۔ اب میں تھک گیا، انشاء اللہ پھر ملوں گا، آپ بھی میرے خط کا جواب فوراً عنایت فرمائیں۔

(باقی)

معلوم ہو جائے تو میں بنارس میں جمع کر کے کراچی والوں کو لکھوں کہ وہ اپنی قسمت پہنچا دیں، کتاب پٹ بھیجیں یا وہ خود بھیج دیں۔

(۳۰)

مکرم و محترم شیخ نذیر حسین صاحب !

سلام علیکم درجہ اندر۔ آپ کا گرامی نامہ ملا، بڑی خوشی ہوئی، میں ایک براہ تھا، پاکستان کے دوسرے بزرگوں کا بھی ادھر کوئی خط نہیں آیا اور بتا ہے کہ لوگ مجھے بھول گئے۔ آپ کی یاد برابر آتی رہتی ہے، مگر پیرائے سالوں کے بھرم کی وجہ سے عاجز ہوں۔

”المطالب العالیہ للحافظ ابن حجر“ کے تین، چار باسند نسخوں سے ایک اپنی تعلیقات کے ساتھ تیار کر رہا ہوں۔

”مصنف ابن ابی شیبہ“ کی تحقیق و تعلیق کا کام مطبوعہ ممبئی گیا رہا ہے چکا ہے، آج کل کتاب لفافہ میں چل رہی ہے۔

اپنی غیر مطبوعہ نمائی کتاب کے مسودہ کی تبصیر کر رہا ہوں، اسکے بعد سراسر نسخہ حمد و ثناء کی کمال ترتیب پر تیار کرانے کا منصوبہ ہے دعا کیجئے منصوبے پورے ہو جائیں۔

اس کے علاوہ میں روزانہ خطوط یا استفسارات کے جوابات لکھتا ہوں مدرسہ کے ہر شعبہ کے انتظام کی ذمہ داری۔

ان کے علاوہ مختلف امور جیسے کسی مدرسہ میں بخاری شریف ختم ہونے یا مسجد کا سنگ بنیاد رکھنا، بعض مدارس کی سرپرستی، مدارس کے



## اخبار علمیہ

ان کے ادارہ نیشنل ہجرہ کاؤنسل نے پندرہویں صدی ہجری کی مناسبت میں کی سٹوڈنٹ پائے، منفرد اور زندہ جاوید کتابوں کو انگریزی ترجمہ کے لئے کامنصوبہ بنایا تھا اس سلسلہ میں خوارزمی کی کتاب الجبرا کی اشاعت معلوم ہو رہی ہے کہ کونسل نے ترکی کے ایک علمی ادارہ اتاترک پبلیکیشنز سے علامہ شمس الدین شیرازی کے رسالہ تشریح ابدان کا انگریزی ترجمہ کے ساتھ سات مخطوطات سے مقابلہ اور تصحیح کے بند ہے، جب علامہ شمس الدین کو حرمین شریفین کا قاضی مقرر کیا گیا تو شکر یہ کتاب لکھ کر سلطان مراد چہارم کو ۱۶۳۲ء میں نذر کی تھی طب ثبوتی نمونہ ہونے کے علاوہ اس میں یورپ کی طب جدید کے ابتدائی کتب بھی ہیں جن سے اس کی اہمیت دو چند ہو گئی ہے، انگریزی ترجمہ نعل DR. ESIN KAHYA کے قلم سے ہے جنہوں نے موضوع کتاب کی اہمیت کے علاوہ ترکی زبان میں عربی و فارسی اثر و نفوذ کی نشاندہی کی ہے، کونسل کے سربراہ سید شریف الدین نے بھی محققانہ اور غیر از معلومات ہے۔

یشیا سے یہ خوش اثر خبر ملی کہ وہاں کے ایک ادارہ اسلامک مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر سورہ فاتحہ کا انگریزی ترجمہ طے

اہتمام سے شایع کیا ہے، ترجمہ کی سعادت ڈاکٹر سید عبداللطیف کو حاصل ہوئی۔  
ادھر خلافت عثمانیہ کا چرچا اور اس کی یاد کا سلسلہ روز افزوں ہے، دولت عثمانیہ کے عروج و زوال اور اس کے کارناموں کے جائزہ کے لیے ترکی کے علاوہ دوسرے اسلامی ملکوں میں بھی بعض اہم ادارے سرگرم عمل ہو گئے ہیں، عالم عرب کی دہلی انجمنوں 'سنٹر فار اسٹڈیز ان اسلامک اسٹڈیز' ڈکٹریشن اینڈ انفارمیشن (CEROMODI) اور عرب کینیڈا فار اسٹڈیز (ACOS) کے نام اس سلسلہ میں قابل ذکر ہیں ان کی جانب سے حال ہی میں تیونس میں ایک سیمپوزیم "خلافت عثمانیہ کے دور میں بلاد عرب" تاریخی عناصر اور بحیرہ احمر کے موضوع پر ہوا، عرب علماء و محققین کے علاوہ ترکی اور یورپ کے فضلا نے بھی اس میں شرکت کی، قریباً ۵۲ مقالات پڑھے گئے، چند اہم مقالوں کے عنوان اس طرح ہیں، 'فقہاء اور اسلامی شہر'، 'ترکی کے آثار قدیمہ اور تازہ تحقیقات'، 'شہر' میں اہم عمارتوں کی بحالی اور تعمیرات نو کی تہذیبی و سماجی اساس'، 'انیسویں صدی کے نصف آخر میں بحیرہ احمر میں مصری اور یورپی ساحلی تنصیبات'، 'تیونس کی جغرافیائی تاریخ اور مالگزار کی اندراج' وغیرہ ان تمام مقالات کو عنقریب کتابی شکل میں شایع کرنے کا منصوبہ ہے۔

آل عثمان کے حکمرانوں کی فراخ دلی اور رواداری کی مثالیں بھی دوسرے اسلامی فرمانرواؤں کی طرح دلکش اور سبق آموز ہیں، کبھی کبھی اس کی شہادت اغیا کے قلم سے بھی ہو جاتی ہے، ۱۴۵۳ء میں سلطان محمد فاتح نے قسطنطنیہ کو فتح کر کے ارمینہ وسطی کے ایک باب کو ہمیشہ کے لیے بند کروا دیا اور پھر تین سال کے بعد وہ یونان



جدہائی آئینہ میں فاسحانہ دخل ہوا، قدیم ترین انسانی تہذیب کی نمائندہ یونان  
راجدہائی چار صدیوں تک خلافت عثمانیہ کے زیر نگیں رہی لیکن بجز چند مسجدوں کی  
بے ترک مسلمانوں نے گرجاؤں اور یونانی معابد کے اس شہر کے چہرہ کو کہیں سے بدلنے  
کوشش نہیں کی، لاطینی اور دوسرے یورپی قابضوں کی چیرہ دستیوں کی آماج گاہ  
میں کے لیے رواداری اور وسعت قلبی کا یہ مظاہرہ واقعاً نوکھا اور ناقابل یقین  
تر کی دور کے آئینہ کی اس چار سو سالہ تاریخ اسلامی کی بعض خاموش شدہ  
اتوں کو ایک مشرقی مولیٰ میکنزی نے اپنی کتاب 'ٹرکشن آئینہ' دی فار  
سینچرین' میں پھر سے زندہ کر دیا ہے۔

علوم اسلامیہ سے تعلق و شغف اور بعض جدید علمی تحقیقات کے سلسلہ میں  
کے چند اداروں کی سرگرمیوں کا ذکر پہلے بھی کیا جا چکا ہے، اب  
میں تازہ اضافہ کیونٹو کے انسٹی ٹیوٹ آف ٹکنالوجی کی نئی کتاب اسلامک  
ایکسپرائسڈ جاپانی آرکیٹیکچر ہے، تعمیرات کی ظاہری شکل و ہیئت میں اس  
برکات اثر کس درجہ کار فرما ہوتا ہے اور اس سے مختلف تہذیبوں اور  
دوں کے خط و خال کس طرح جدا اور متمیز ہوتے ہیں، ان دلچسپ  
سوال کا جواب اس کتاب میں نہایت مدلل طور پر تلاش کیا گیا ہے۔  
ت کے نزدیک انسان کے روحانی عقائد اور عقلی نظریات کا فرق  
کے طرز تعمیر میں ظاہر ہو کر رہتا ہے اور اس سے زمان و مکان کے  
درجہ نوع انسان کے ذہنی و فکری اختلافات کو سمجھنے میں بھی بڑی

مرد ملت ہے، چنانچہ مصنف نے اسلام، بدھ مت و تائوازم مذہب کنفیو  
اور شنتوازم کے فن تعمیر کے بنیادی اصولوں کو واضح کرنے کے بعد  
تاریخ کے بعض اہم طرز بائے تعمیر کے ناگزیر تصورات پر بحث کی ہے  
اور پھر اسلامی اور جاپانی فن تعمیر کا جائزہ اسی پس منظر میں لیا ہے  
مسجدوں، مندروں اور دوسری عبادت گاہوں کی تعمیراتی اہمیت  
کے باب میں یہ سوال بھی قائم کیا ہے کہ مسجدیں، عموماً شہر کے قلب  
میں کیوں واقع ہوتی ہیں جب کہ دوسری عبادت گاہیں عام طور  
پر آبادی کے کنارے ہوتی ہیں، صحن و دالان، مساجد کا لازمی جزو  
کیوں ہیں اور دوسرے عبادت خانوں میں صحن کا تصور کیوں نہیں ہے  
۲۵۵ صفحات کی اس کتاب کے مصنف M USALLAM SAKKA  
AMINI ہیں اور اسے کیونٹو انسٹی ٹیوٹ آف ٹکنالوجی کے ڈپارٹمنٹ آف  
آرکیٹیکچر سے حاصل کیا جا سکتا ہے۔

مساجد کے باب میں ان دنوں بابرہی مسجد کا ذکر صرف ہندوستان  
ہی نہیں، بیرونی ممالک میں بھی موضوع بحث ہے، چنانچہ پیرس میں  
یونیسکو کے ایک اہم اجتماع میں مسجد اقصیٰ اور مسجد ٹوکیو کے ساتھ بابرہی مسجد  
کا قضیہ بھی زیر بحث رہا اور اقوام متحدہ کے اس ادارہ نے اس کے انہدام کے  
عزم اور تیاریوں پر سخت تشویش کا اظہار کیا۔



## طبع عاجلہ

**قرآن حکیم اور علم نباتات** از جناب مولانا محمد شہاب الدین ندوی، متوسط تقطیع

بہترین کاغذ، کتابت و طباعت، جلد مع گرد پوش، صفحات ۴۲۲ قیمت ۱۰۰ روپے

پتہ: فرقانیہ اکیڈمی ٹرسٹ، ۱۶۵، دائرہ دہلی، بنگلور ۵۶۰۰۵۷

ذیر نظر کتاب میں مولانا محمد شہاب الدین ندوی نے قرآن مجید اور سائنس کے رابطہ و تعلق پر بحث کی ہے جو عرصہ سے ان کی دلچسپی کا موضوع ہے، یہ دراصل

کا ایک طویل مقالہ تھا جو ماہنامہ برہان میں بہت پہلے بالاقساط شایع ہوا

اور اب مزید اضافہ کے بعد کتابی صورت میں شایع کیا گیا ہے، کتاب کا مرکزی

موضوع سببہ یا کلوروفل کے متعلق آیات قرآنی سے سائنس کے بعض حیرت انگیز

مشاہدات کی تطبیق ہے، مصنف سائنس کو دین کا مخالف نہیں سمجھتے بلکہ اس کی

تائید و تقویت کا ذریعہ خیال کرتے ہیں، ان کے نزدیک قرآن مجید سائنس کے بچاؤ

کا واحد دہرمت اور کفر و شرک کے رد و ابطال کے لیے نازل ہوا ہے، کتاب

باب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں قرآن مجید کی روشنی میں سائنس کے حدود و

بط پر اظہار خیال کیا گیا ہے، دوسرے باب میں علم نباتات سے علم اسلام

مختلف و امتنا کا ذکر ہے، تیسرے اور چوتھے باب میں سببہ (کلوروفل) کی

بحث ہے، بعد کے ابواب میں وجود باری اور حیات بعد الموت کے متعلق بحث

فلسفہ و ربوبیت الہی کا اثبات اس کتاب کی اصل روح ہے، نیز اس میں جدید

سائنسی تحقیقات کے پس منظر بعض قرآنی الفاظ قدر، مقدار، موزوں وغیرہ کی دلکش تشریح کی گئی ہے، البتہ اپنے ہی قلم سے اپنی کتاب کو "جدید علم کلام کا نمونہ" اور "جدید کلامی نقطہ نظر سے پوری نوع انسانی کے لیے حجت" اور "جدید علم کلام کے نقطہ نظر سے ایک مکمل فلسفہ" وغیرہ لکھنا غیر مناسب اور فخر و تعلیٰ اور خود ستائی ہے، آخر میں مختلف النوع فہرستیں بھی درج ہیں۔

**کبیر احمد جالسی کی علمی و ادبی خدمات** مرتبہ جناب شہاب الدین ندوی

تقطیع، عمدہ کاغذ و کتابت و طباعت، جلد مع خوبصورت گرد پوش، صفحات ۴۴۳

قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ: ایجوکیشنل بک ہاؤس اے ایم، یو مارکیٹ، علی گڑھ

پروفیسر کبیر احمد جالسی اردو کے لائق اہل قلم اور اچھے مترجم ہیں، ایک عرصہ

تک انھوں نے شاعری کے چمن زاروں کی سیر کی اور کئی اعظمی اور علامہ اقبال سہیل کے

سلسلہ تلمذ سے وابستہ رہے، فارسی اور تاجیکی ادب پر ان کی خاص نظر ہے، قافی اور

اقبال کے متعلق ان کی نگارشات پسند کی گئیں، وہ شبلی کا لچ کے طالب علم تھے اور

ان کے بچپن اور نوجوانی کی زندگی داہلہ مصنفین کے علمی و ادبی ماحول میں گزری اور مولانا

عبد السلام صاحب ندوی مرحوم نے انہیں شعراء ادب کے نکتے بتائے جن سے ان کا غما

رابطہ و تعلق تھا، ذیر نظر کتاب میں ان کی تحریری کاوشوں پر مختلف ادیبوں اور نقادوں

کے منتخب مضامین کو لائق مرتب نے سلیقہ سے پیش کیا ہے، ڈاکٹر ابن فرید کے تاثراتی

مضامین سے جالسی صاحب کی زندگی اور شخصیت اور کردار کی خوبی اور عظمت کا

پتہ چلتا ہے۔

**کاوش** از جناب امتیاز احمد، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ، کتابت و طباعت



بہتر، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۳۴، قیمت ۳۰ روپیے، پتہ: ایجوکیشنل بکسٹور  
یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ۔

یہ آٹھ مضامین کا مجموعہ ہے، اس میں سید صہباح الدین عبد الرحمن، رشید احمد صدیقی، اختر انصاری، کلیم الدین احمد، معین احسن جذبی اور پیر دین شاہ کی شخصیت کے بعض علمی و ادبی خط و خال نمایاں کیے گئے ہیں۔ اول الذکر کی حیات اور علمی خدمات مفصل مضمون ہے اس میں معارف میں شایع ہونے والے ان کے تمام مضامین کی فہرست بھی دی گئی ہے، جس میں جون سنہ کے معارف کے ایک مضمون 'اجنٹانہ کے مسلمان کو بھی غلطی سے ان سے منسوب کر دیا گیا ہے، پہلا مضمون سر سید مرحوم کی سائنٹفک سوسائٹی پر ہے اور سیر حاصل ہے، لایق مصنف کی یہ پہلی کاوش ہے لیکن ذہن و قلم کے اعتدال و توازن سے ان کی پختگی و مشائی جھلکتی ہے۔  
تحفۃ الہند تصحیح جناب ڈاکٹر نور الحسن انصاری، متوسط تقطیع، صفحات  
حصہ اول ۱۲۵ حصہ دوم ۲۵۵ قیمت بالترتیب ۳۰، ۵۵ روپیے، پتہ:

شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی دہلی۔

عہد عالمگیری کے ایک فاضل میرزا خاں ابن فخر الدین محمد نے ہندوستانی عروض، قافیہ، بدیع، موسیقی وغیرہ علوم کے متعلق ایک عمدہ کتاب تحفۃ الہند کے نام سے لکھی تھی جس کا تعارف سب سے پہلے مولانا شبلی مرحوم نے ۱۹۱۱ء کے المذہب میں کیا تھا، اس کتاب میں ہندی کے قواعد و الفاظ کے ضمن میں بعض ہندی الفاظ کی تشریح فارسی زبان میں کی گئی، اس اہم تالیف کے مخطوطے بوڈلین لائبریری اور انڈیا انس لائبریری میں موجود ہیں، دہلی یونیورسٹی کے فاضل استاد ڈاکٹر نور الحسن انصاری مرحوم نے ان نسخوں کی مدد سے ہندی الفاظ کی تشریح کے باب کو مفید اور ضروری حواشی کیساتھ تصحیح کے بعد مجلہ تحقیقات فارسی کے خاص شمارہ کی حیثیت سے شایع کیا تھا جو گویا ہندی فارسی فرنگ ہے ہندی فارسی دہلی کے قدماؤں کیلئے ایک قیمتی تحفہ ہے۔

(ع-ص)

## سلسلہ سیر الصحابہ

حصہ اول (خلفائے راشدین) حاجی معین الدین ندوی: اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات و فضائل، مذہبی اور سیاسی کارناموں اور فتوحات کا بیان ہے۔ ۴۰/۲

حصہ دوم (مہاجرین۔ اول) حاجی معین الدین ندوی: اس میں حضرات عشرہ مبشرہ، اکابرین انتم دریش اور فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے صحابہ کرام کے حالات اور ان کے فضائل کا بیان ہے ۴۵/۲  
حصہ سوم (مہاجرین دوم) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں بقیہ مہاجرین کرام کے حالات و فضائل بیان کیے گئے ہیں۔

حصہ چہارم (سیر الانصار اول) سعید انصاری: اس میں انصار کرام کی مستند سوانح عمری کے فضائل و کمالات مستند ذرائع بہ ترتیب حروف تہجی لکھے گئے ہیں۔ ۴۵/۲  
حصہ پنجم (سیر الانصار دوم) سعید انصاری: اس میں بقیہ انصار کرام کے حالات و فضائل درج ہیں۔ ۳۵/۲

حصہ ششم شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں چار اہم صحابہ کرام، حضرات حسنین، امیر معاویہ و حضرت عبداللہ ابن زبیر کے حالات، ان کے مجاہدات اور باہمی سیاسی اختلافات بشمول واقعہ بدر درج ہیں۔ ۳۵/۲

حصہ ہفتم (اصغر صحابہ) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں ان صحابہ کرام کا ذکر ہے جو مکہ کے بعد مشرب بہ اسلام ہوئے یا اس سے پہلے اسلام لائے تھے مگر ثنث ہجرت سے محروم ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں کمسن تھے۔ ۴۰/۲

حصہ ہشتم (سیر الصحابیات) سعید انصاری: اس میں آنحضرت کی ازواج مطہرات و بنات طاہرات نام صحابیات کی سوانح حیات اور ان کے علمی اور اخلاقی کارنامے درج ہیں۔ ۲۵/۲

حصہ نہم (اسوہ صحابہ اول) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، عادات و معاشرت کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے۔ ۴۰/۲

حصہ دہم (اسوہ صحابہ دوم) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ ۴۵/۲

حصہ یازدہم (اسوہ صحابیات) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور کارناموں کا بیان کیا گیا ہے۔ ۱۵/۲